



Hendal

> Hendal d.o.o.
> t: +385 1 4878 180
> e: info@hendal.hr

> J. Žerjavića 13
> 10000 Zagreb-HR
> w: www.hendal.hr



Grad Crikvenica

-Istraživanje kvalitete života u Gradu Crikvenici-

*integrity teamwork
passion innovation*

Naziv studije:

Istraživanje kvalitete života u Gradu Crikvenici

Naručitelj:

Grad Crikvenica, Gradski ured za stratejsko planiranje i razvoj Grada

Izrađivač:

Hendal, d.o.o. Zagreb

Zagreb, 31.12.2019.

 Sadržaj

1.	UVOD.....	5
1.1.	Cilj i predmet istraživanja.....	5
1.1.1.	Cilj istraživanja.....	5
1.1.2.	Predmet istraživanja.....	5
1.2.	Korištena metodologija i opis uzorka istraživanja.....	5
1.2.1.	Metoda provedbe intervjua.....	5
1.2.2.	Uzorak.....	6
1.2.3.	Mjerni instrument.....	7
2.	REZULTATI ISTRAŽIVANJA „ZADOVOLJSTVO KVALITETOM ŽIVOTA U GRADU CRIKVENICI“.....	7
2.1.	Uvodne napomene.....	7
2.1.1.	Ustroj Grada Crikvenice.....	7
2.1.2.	Metodološke napomene.....	7
2.2.	Socio-ekonomski indikatori koji određuju životni standard.....	8
2.2.1.	Socio-ekonomski indikatori.....	8
2.3.	Stambeni standard i kvaliteta stanovanja.....	12
2.3.1.	Stambeni standard i kvaliteta stanovanja.....	12
2.4.	Komunalni standard, promet i mobilnost stanovništva.....	14
2.4.1.	Čimbenici komunalnog standarda.....	14
2.4.2.	Čimbenici prometa.....	23
2.5.	Indikatori zdravstvenog, socijalnog i drugih elemenata društvenog standarda.....	26
2.5.1.	Čimbenici obrazovanja.....	26
2.5.2.	Čimbenici socijalnih odnosa i osobnog zdravlja.....	28
2.6.	Socijalna integracija lokalne zajednice, sigurnost i kvaliteta slobodnog vremena.....	29
2.6.1.	Čimbenici socijalne integracije.....	29
2.6.3.	Čimbenici sigurnosti.....	31
2.6.4.	Turizam i čimbenici ponude sadržaja za sport i slobodno vrijeme.....	32
2.7.	Urbana kultura i urbani standard.....	36
2.7.1.	Čimbenici urbane kulture i standarda.....	36
2.8.	Zadovoljstvo gradskom upravom i njena učinkovitost.....	38
2.8.1.	Čimbenici zadovoljstva gradskom upravom.....	38
2.9.	Poticanje poduzetništva od strane Grada.....	44
2.9.1.	Poticanje poduzetništva od strane Grada.....	44
2.10.	Procjena kvalitete života općenito i njena povezanost s čimbenicima životnih uvjeta.....	45
2.10.1.	Čimbenici procjene kvalitete života općenito.....	45
2.11.	Prioriteti za poboljšanje.....	50
2.11.1.	Prioriteti za poboljšanje u Gradu Crikvenici.....	50
2.11.2.	Područja za poboljšanje prema naselju.....	54
3.	PROJEKTI U GRADU CRIKVENICI.....	58
3.1.	Važnost projekata u Gradu Crikvenici.....	58
3.1.1.	Zadovoljstvo projektima koji su provedeni ili se provode u Gradu Crikvenici.....	62
4.	KVALITETA ŽIVOTA – TESTIRANJE MODELA PREDIKCIJE KVALITETE ŽIVOTA TE UPOSTAVA TEMELJA ZA STVARANJE SUSTAVA REDOVITOG PRAĆENJA INDIKATORA KVALITETE ŽIVOTA U GRADU CRIKVENICI	

5.	ZADOVOLJSTVO ŽIVOTOM U GRADU CRIKVENICI – TESTIRANJE MODELA PREDIKCIJE ZADOVOLJSTVA ŽIVOTOM TE USPOSTAVA TEMELJA ZA STVARANJE SUSTAVA REDOVITOG PRAĆENJA INDIKATORA ZADOVOLJSTVA ŽIVOTOM U GRADU CRIKVENICI.....	74
6.	PRIJEDLOZI MJERA I AKTIVNOSTI ZA POBOLJŠANJE ŽIVOTNOG STANDARDA U GRADU CRIKVENICI	75
7.	ZAKLJUČAK	78
8.	PRILOG – KORIŠTENI UPITNIK.....	80
8.1.	Upitnik: Istraživanje kvalitete života u Gradu Crikvenici	80

1. UVOD

1.1. Cilj i predmet istraživanja

1.1.1. CILJ ISTRAŽIVANJA

Primarni cilj istraživanja je ispitati čimbenike životnih uvjeta u Gradu Crikvenici.

Podciljevi istraživanja su stjecanje uvida u kvalitetu života građana Grada Crikvenice, odnosno u razinu zadovoljstva građana Grada Crikvenice odabranim čimbenicima koji utječu na životne uvjete.

Budući da su ovim istraživanjem prikupljeni podaci za sva naselja u cilju je usporediti razinu učinka pojedinih aspekata života u Gradu Crikvenici u pojedinim gradskim naseljima i međusobno ih usporediti.

Nastavno, cilj je prema ocjenama građana dati pregled zadovoljstva odabranim aspektima života u Gradu Crikvenici i pojedinim gradskim naseljima, identificirati područja za poboljšanje kao i prioritete među istima, za Grad Crikvenicu u cjelini i prema gradskim naseljima.

Zaključno, u cilju je na temelju rezultata istraživanja izraditi prijedlog mjera i aktivnosti za poboljšanje životnog standarda u Gradu i izraditi prijedloge za uspostavu sustava redovitog praćenja indikatora kvalitete života u Gradu Crikvenici.

1.1.2. PREDMET ISTRAŽIVANJA

Prema specifikaciji Naručitelja, predmet istraživanja, su socio–ekonomski, komunalni i drugi indikatori na području Grada Crikvenice i po gradskim naseljima koji utječu na životne uvjete u Gradu Crikvenici.

1.2. Korištena metodologija i opis uzorka istraživanja

1.2.1. METODA PROVEDBE INTERVJUA

Istraživanje je u najvećoj mjeri provedeno CATI metodom (Computer Assisted Telephone Interviewing), te djelomično metodom osobnog intervjua (F2F).

Istraživanje je provedeno pomoću visoko strukturiranog kvantitativnog upitnika od strane instruiranih Hendalovih anketara.

Provedba istraživanja odvijala se u skladu s normom ISO 20252:2012 i ICC i ESOMAR međunarodnim kodeksom za marketinška i društvena istraživanja.

Svi ispitivači koji su provodili istraživanje osobno su educirani za rad na istraživačkom projektu u svrhu visoke kvalitete provedbe i unificiranog pristupa potencijalnim sudionicima u pogledu odabira sudionika i samog provođenja intervjua.

1.2.2. UZORAK

Uzorak je 400 građana Grada Crikvenice prema reprezentativnom uzorku stanovništva Grada Crikvenice.

Izbor kućanstava bio je slučajan, jednako kao i izbor ispitanika unutar kućanstva.

Planirana veličina uzorka iznosila je 246 ispitanika u gradskom naselju Crikvenica, 53 ispitanika u gradskom naselju Dramalj, 45 ispitanika u gradskom naselju Jadranovo te 56 ispitanika u gradskom naselju Selce, odnosno ukupno 400 ispitanika.

Tablični prikaz 1: Pregled ostvarenog uzroka

Pregled ostvarenog uzroka			Pregled ostvarenog uzroka			
		%			%	
Spol	Muški	47,5	Osobni mjesečni prihodi	Bez osobnih prihoda	12,0	
	Ženski	52,5		Do 2.000 kn	6,7	
Dob	16-24	11,8		2.001-3.500 kn	15,3	
	25-34	14,8		3.501-5.000 kn	19,9	
	35-44	14,8		5.001-6.500 kn	10,9	
	45-54	15,8		6.501-8.000 kn	9,8	
	55-64	19,8		8.001-10.000 kn	3,1	
	65+	23,2		10.001 – 12.000 kn	1,9	
Naselje	Crikvenica	61,5		Više od 12.000 kn	3,2	
	Dramalj	13,3		Ne želi odgovoriti	17,4	
	Jadranovo	11,3		Prihodi kućanstva	Do 2.000 kn	0,4
	Selce	14,0			2.001-3.500 kn	5,3
Bračni status	Vjenčan(na), živi s partnerom	60,6			3.501-5.000 kn	10,1
	Samac	25,9			5.001-6.500 kn	8,3
	Udovica, udovac	8,5	6.501-8.000 kn		12,1	
	Rastavljen(a)	4,1	8.001-10.000 kn		9,9	
Obrazovanje	Ne znam, ne želi odgovoriti	0,9	10.001 – 12.000 kn		8,4	
	Završena osnovna škola (8 razreda)	5,2	12.001 – 15.000 kn		6,5	
	Završena srednja škola (uključujući i studente)	59,9	Više od 15.000 kn		13,2	
	Viša škola	14,4	Ne želi odgovoriti, ne zna		25,8	
	Fakultet (+ mr., dr.)	20,5	Broj osoba u kućanstvu		Živim sam(a)	10,5
Radni status	Zaposlen(a) – puno radno vrijeme	38,0			2	27,1
	Zaposlen(a) – pola radnog vremena	3,3			3	32,4
	Nezaposlen(a)	11,5			4	18,2
Radni status	Zaposlen(a) – puno radno vrijeme	44,6		5	7,4	
	Zaposlen(a) – pola radnog vremena	2,5		Više od 5	4,4	
	Nezaposlen(a)	11,5		Pregled ostvarenog uzroka		
	Umirovljen(a)	33,2				
	Kućanica	2,5				
	Učenik, student	5,8		Tip stambenog objekta	Kuća	72,6
					Stan	27,4
				Privatni iznajmljivači	Da	38,2
					Ne	61,8
				Stambeni prostor kojim raspolaže kućanstvo	Manje od 100 kvadrata	51,7
			100-200 kvadrata		32,0	
			Preko 200 kvadrata		13,7	
			Ne želi odgovoriti, ne zna		2,6	

1.2.3. MJERNI INSTRUMENT

U istraživanju je kao mjerni instrument korišten visoko strukturirani kvantitativni upitnik koji je sadržavao pitanja zatvorenog i otvorenog tipa u prosječnom trajanju od 25 minuta.

Mjerni instrument konstruiran je u skladu s ciljem istraživanja, specifikacijom Naručitelja i projektnim zadatkom, kako bi pokrio predefimirane relevantne čimbenike koji utječu na kvalitetu života u Gradu.

Zahvaćeni čimbenici su:

1. Socio-ekonomski indikatori koji određuju životni standard stanovništva
2. Stambeni standard i kvaliteta stanovanja
3. Komunalni i ekološki standard te promet
4. Indikatori zdravstvenog, obrazovnog i socijalnog standarda
5. Socijalna integracija lokalne zajednice i sigurnosti
6. Indikator kvalitete slobodnog vremena i urbane kulture
7. Zadovoljstvo radom Gradske uprave
8. Općenita procjena kvalitete života
9. Poticanje poduzetništva od strane Grada
10. Percipirani prioriteti za poboljšanje Grada Crikvenice

2. REZULTATI ISTRAŽIVANJA „ZADOVOLJSTVO KVALITETOM ŽIVOTA U GRADU CRIKVENICI“

2.1. Uvodne napomene

2.1.1. USTROJ GRADA CRIKVENICE

Grad Crikvenica sastoji se od 4 naselja: Crikvenica, Dramalj, Jadranovo i Selce.

Razina na kojoj je istraživanje i studija bazirana je administrativno područje Grada Crikvenice koje se sastoji od spomenuta 4 naselja.

2.1.2. METODOLOŠKE NAPOMENE

Budući da se većina pitanja u upitniku odnosi na procjenu na skalama, u analitičkom prikazu dani su grafički prikazi svih modaliteta odgovora na ukupnom uzorku za Grad Crikvenicu te su dodatno opisane razlike prema gradskim naseljima. Dodatno, radi točnog i objektivnog računanja srednjih vrijednosti na korištenim skalama, iz analize su isključeni odgovori ispitanika koji se nisu izjasnili u procjeni određene varijable, tj. dali su odgovor „ne znam/bez odgovora“.

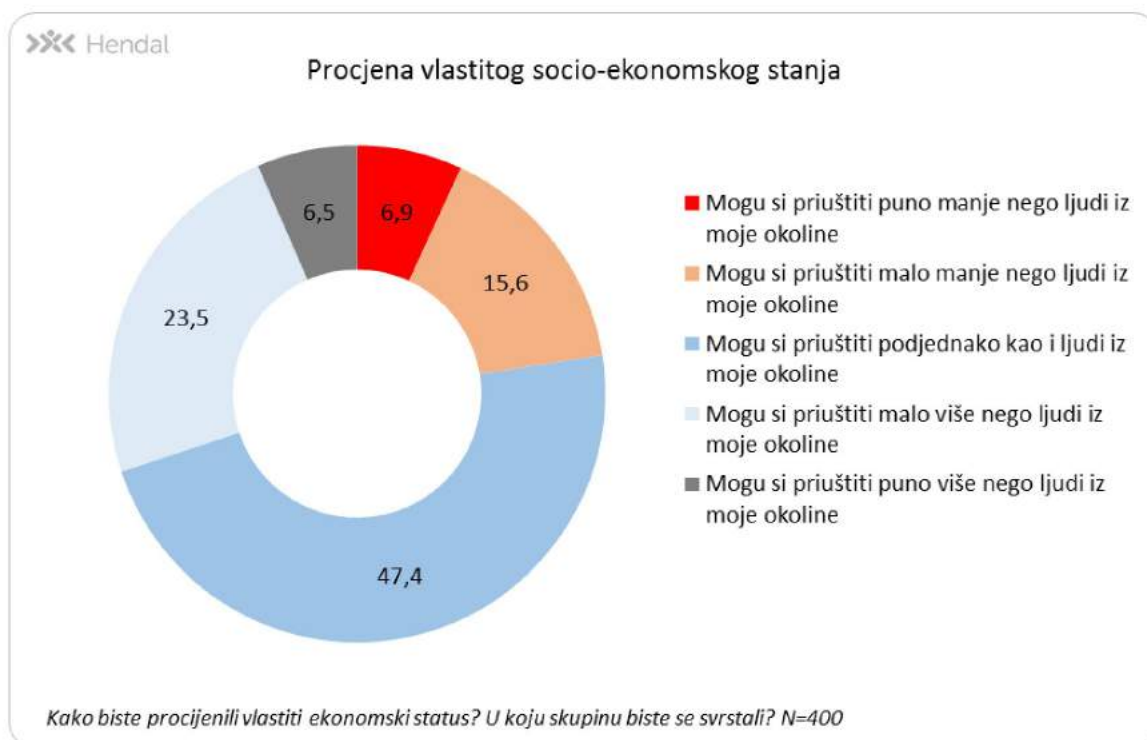
Kada je demografija ispitanika u pitanju ili pregled po gradskim naseljima, izračunate su statističke značajnosti svih demografskih varijabli s ispitanim čimbenicima. Samo razlike koje pokazuju statističku značajnost na razini 5% rizika ($p < 0,05$) opisane su u tekstu.

2.2. Socio-ekonomski indikatori koji određuju životni standard

2.2.1. SOCIO-EKONOMSKI INDIKATORI

PROCJENA VLASTITOG SOCIO-EKONOMSKOG STATUSA I VISINA PRIHODA

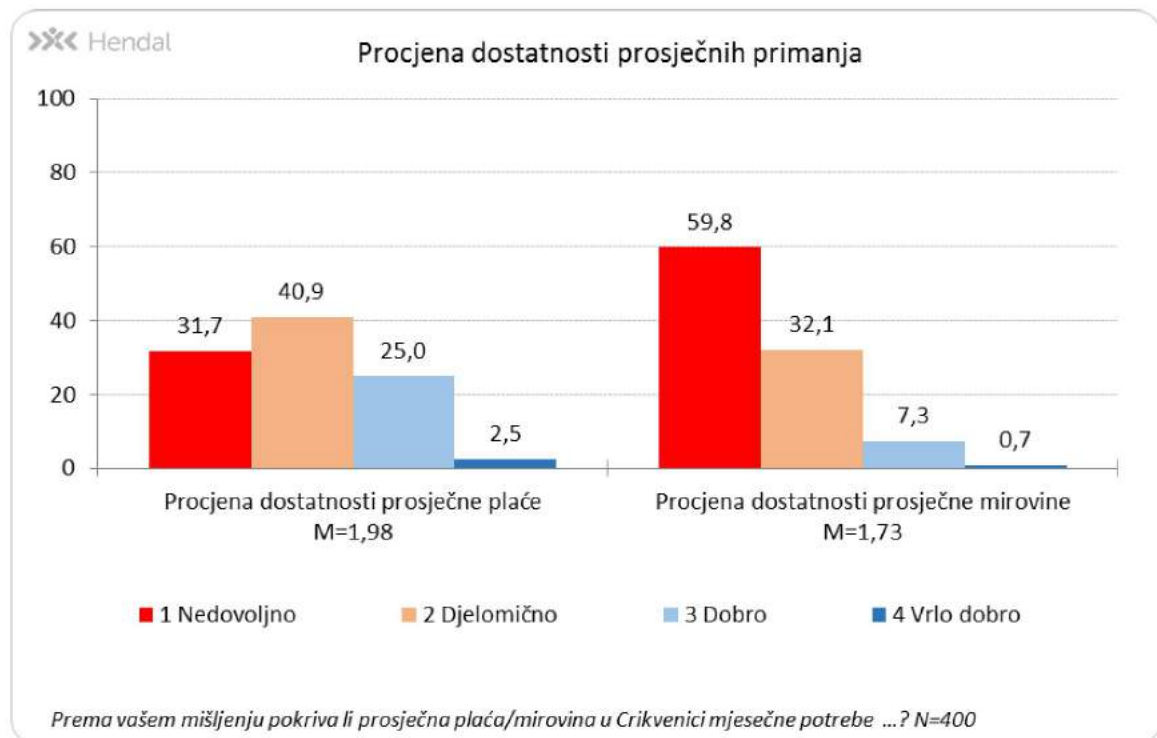
Subjektivna procjena vlastitog ekonomskog statusa stanovnika Grada Crikvenice pokazuje kako većina građana smatra da si mogu priuštiti **podjednako kao i ljudi iz njihove okoline** (47% na ukupnom uzorku). I dok **30% građana navodi da si može priuštiti više** nego ljudi iz okoline, **23% si može priuštiti manje** nego ljudi iz okoline. Pritom **7% ispitanika procjenjuje da si može priuštiti puno manje** nego ljudi iz okoline.



Grafički prikaz 1: Procjena vlastitog socioekonomskog stanja

U procjeni dostatnosti primanja (grafički prikaz 2), **plaće se smatraju djelomično dostatnima za pokrivanje osnovnih mjesečnih potreba (41%), dok se mirovine smatraju jedva dostatnima za mjesečne potrebe života u Gradu Crikvenici** (na ukupnom uzorku kod čak 60% ispitanika).

Ako analiziramo odgovore ispitanika prema demografskim obilježjima, uočeno je kako žene smatraju značajno više od muškaraca kako je plaća dostatna za pokrivanje mjesečnih potreba, te isto smatraju ispitanici u dobi 25-34 godine u usporedbi s ostalim dobnim skupinama.

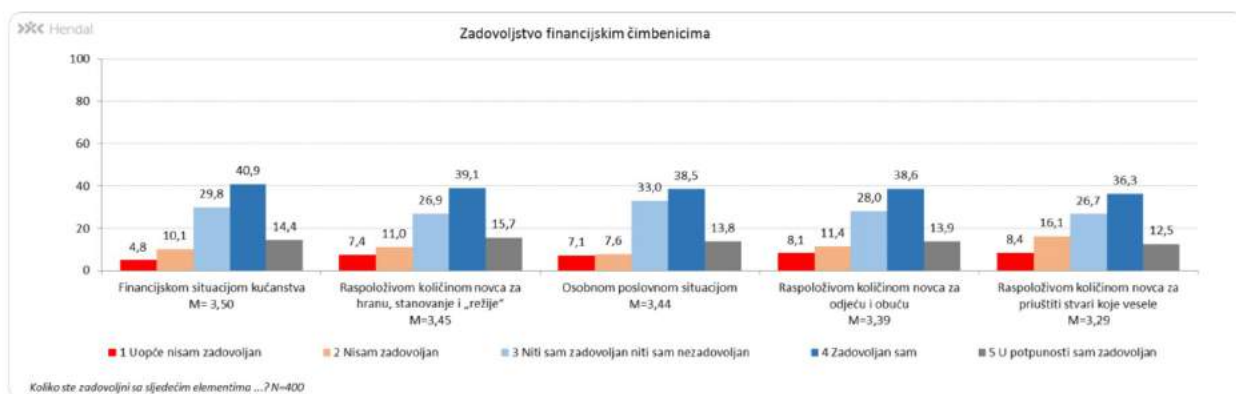


Grafički prikaz 2: Procjena dostatnosti prosječnih primanja

Kada su u pitanju procjene zadovoljstva ostalim financijskim čimbenicima (grafički prikaz 3), građani Grada Crikvenice općenito iskazuju **osrednje zadovoljstvo**, naročito **raspoloživom količinom novca za priuštiti stvari koje vesele** čime je nezadovoljno 25% građana. Dodatno, **preko 18% ispitanih građana izražava nezadovoljstvo količinom novca za hranu, stanovanje i račune (režije)**.

Kada je u pitanju ukupno **zadovoljstvo financijskom situacijom kućanstva**, preko **55% ispitanih građana Grada Crikvenice je zadovoljno**. Nadalje, u okviru socio-ekonomskih indikatora, u procjeni percepcije uzeta je u obzir i poslovna situacija građana Grada Crikvenice. Prema ranije spomenutoj procjeni zadovoljstva financijskim čimbenicima, vidljivo je da je **procjena osobne poslovne situacije procijenjena prilično visoka** s oko 52% zadovoljnih građana.

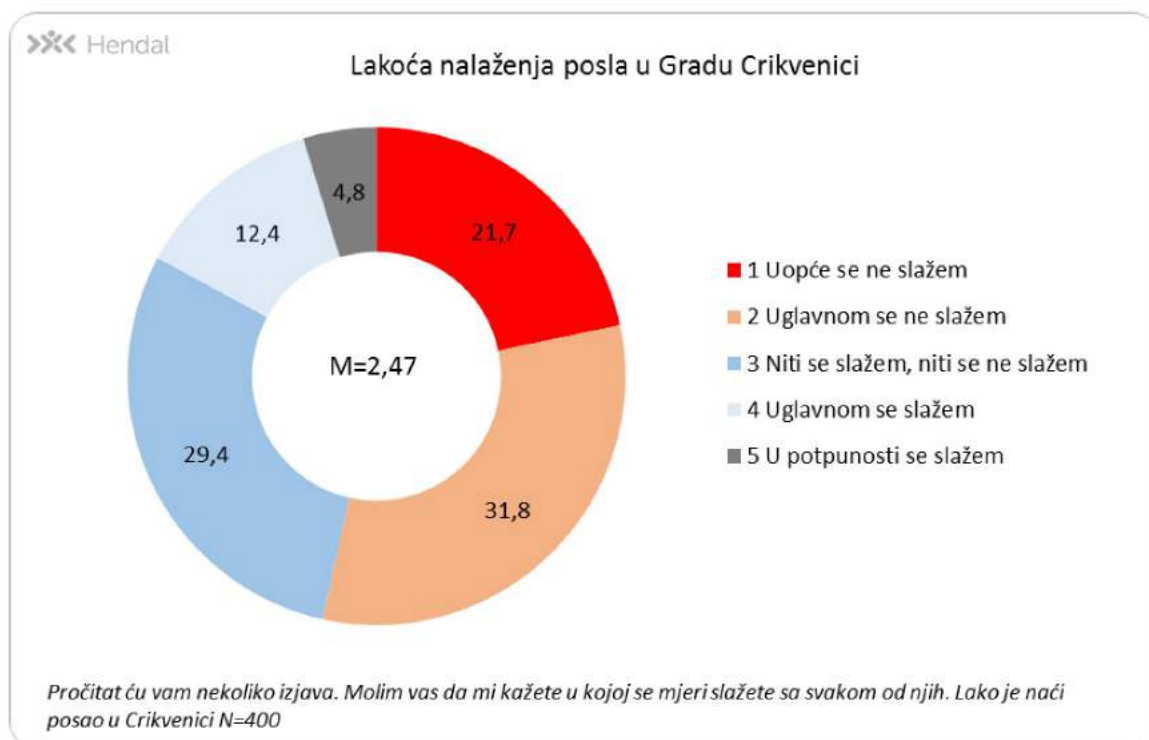
Gledajući demografske karakteristike ispitanika, građani koji su zaposleni, većeg stupnja obrazovanja i većih prihoda pokazuju općenito veće zadovoljstvo većinom navedenih karakteristika. Također, stanovnici Dramlja pokazuju veće zadovoljstvo osobnom financijskom situacijom i financijskom situacijom kućanstva.



Grafički prikaz 3: Zadovoljstvo financijskim čimbenicima

Nešto veći postotak građana (54%) smatra da u **Gradu Crikvenici nije lako naći posao**. 29% građana iskazuje neutralan stav, a 17% smatra da je pronalazak posla lak proces.

Da je posao lako naći statistički značajno više smatraju muškarci u odnosu na žene te stanovnici Jadranova više od stanovnika ostalih naselja.



Grafički prikaz 4: Lakoća nalaženja posla u Gradu Crikvenici

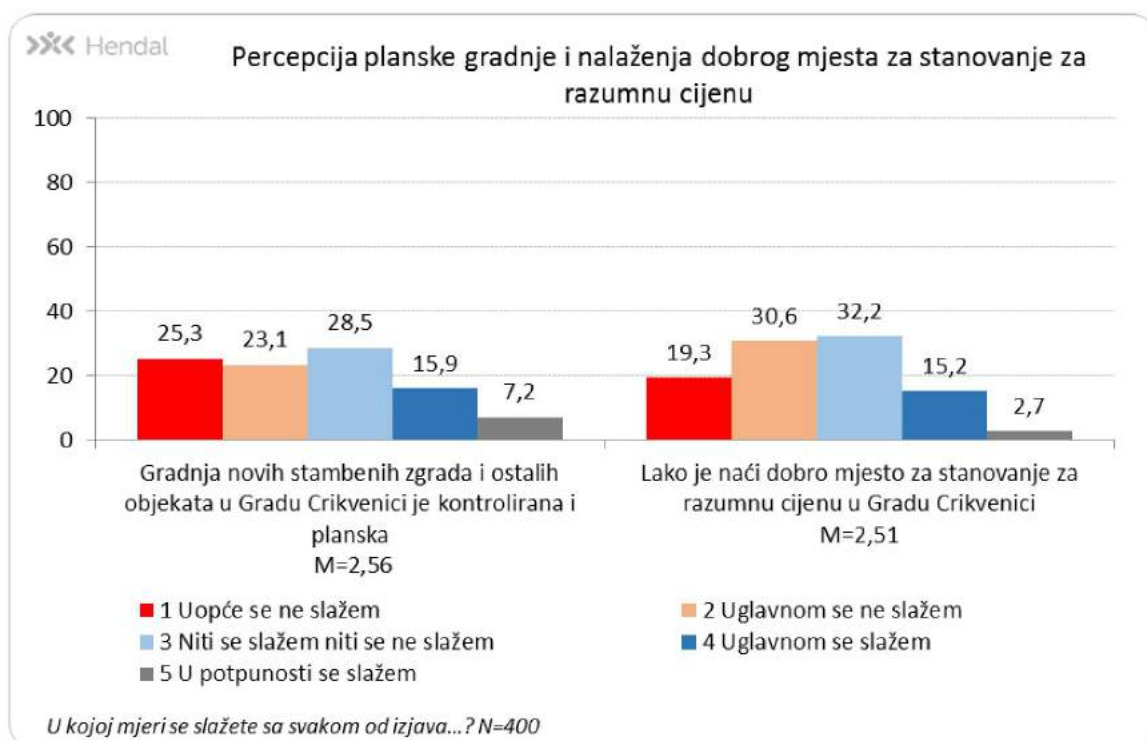
2.3. Stambeni standard i kvaliteta stanovanja

2.3.1. STAMBENI STANDARD I KVALITETA STANOVANJA

Rezultati percepcije planske gradnje u Gradu Crikvenici pokazuju kako se gotovo polovina ispitanih građana **ne slaže s tvrdnjom da je gradnja kontrolirana i planska (48%)**, 29% zadržava neutralan stav, dok je 23% odgovorilo pozitivno.

Gledajući demografske karakteristike uočava se pozitivnija percepcija stanovnika viših primanja kućanstva po pitanju planske gradnje.

Kada su cijene stanova u pitanju, **slaganje s tvrdnjom da je u Gradu Crikvenici lako naći dobro mjesto za stanovanje za razumnu cijenu na ukupnom je uzorku na razini odgovora „Niti se slažem niti ne slažem“**, pri čemu 50% izražava negativan, a 18% građana pozitivan stav. Primjetno je veće slaganje s ovom tvrdnjom među ispitanicima viših primanja kućanstva te iznajmljivačima. Stanovnici Selca pokazuju značajno najniže slaganje s tvrdnjom da je izgradnja kontrolirana i planska.

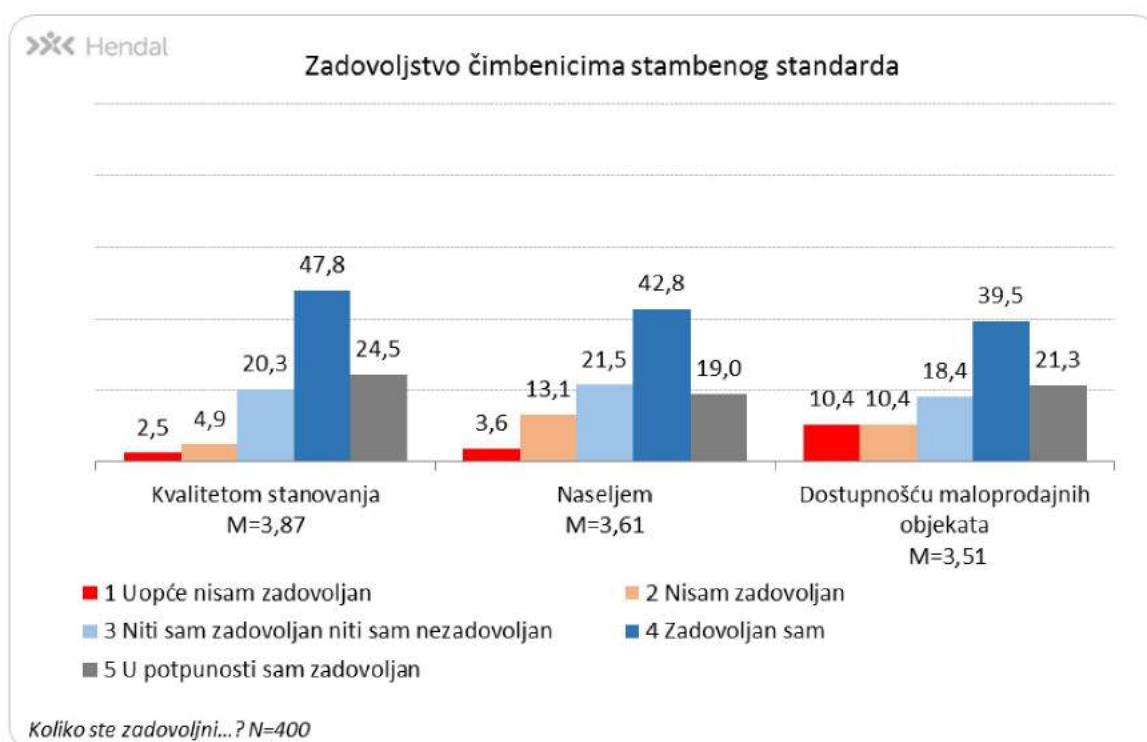


Grafički prikaz 5: Percepcija planske gradnje i nalaženja dobrog mjesta za stanovanje za razumnu cijenu

U subjektivnoj procjeni zadovoljstva čimbenicima stambenog standarda, **ispitani građani Grada Crikvenice iskazuju najveće zadovoljstvo kvalitetom stanovanja**, a većinom su **zadovoljni i naseljem u kojem žive**.

Niže zadovoljstvo primjetno je po pitanju **dostupnosti maloprodajnih objekata za što petina građana izražava nezadovoljstvo** (prvenstveno žene te stanovnici nižih primanja kućanstva).

Gledajući demografska obilježja na razini ukupnog uzorka, vidljivo je da su stanovnici stariji od 45 godina zadovoljniji naseljem u kojem žive (više od mlađih ispitanih građana). Također, stanovnici Crikvenice pokazuju značajno veće zadovoljstvo dostupnošću maloprodajnih objekata u odnosu na stanovnike ostalih naselja.



Grafički prikaz 6: Procjena zadovoljstva čimbenicima stambenog standarda

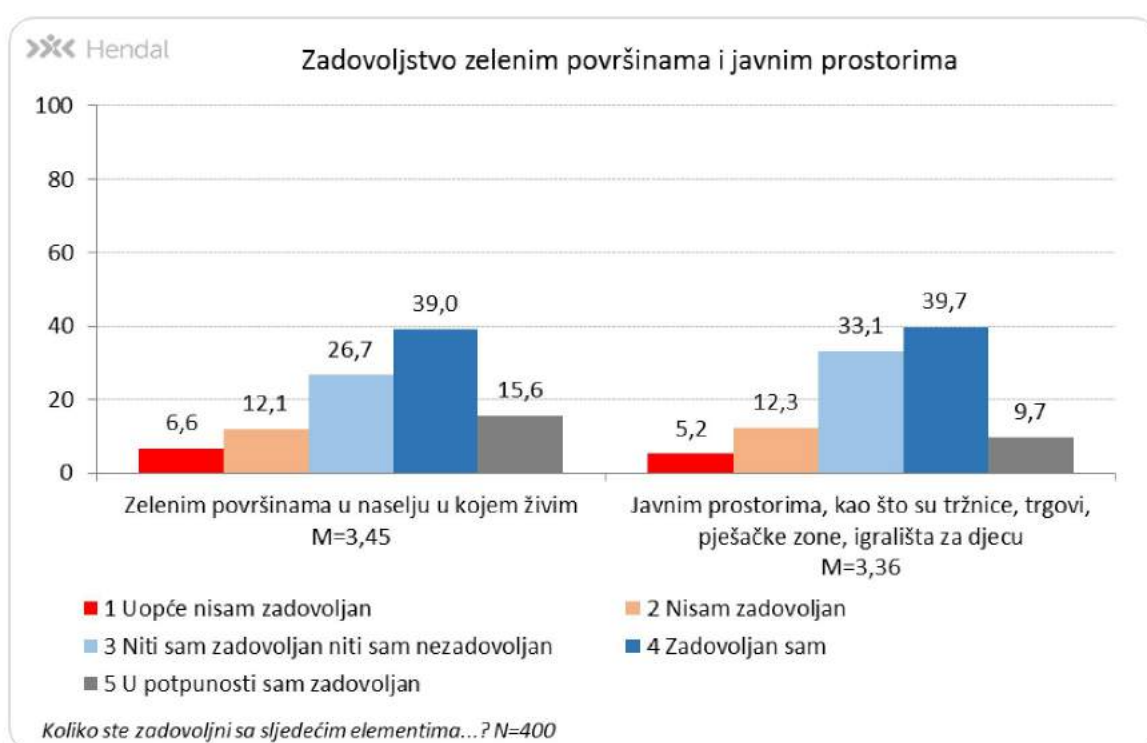
2.4. Komunalni standard, promet i mobilnost stanovništva

2.4.1. ČIMBENICI KOMUNALNOG STANDARDA

JAVNI PROSTORI

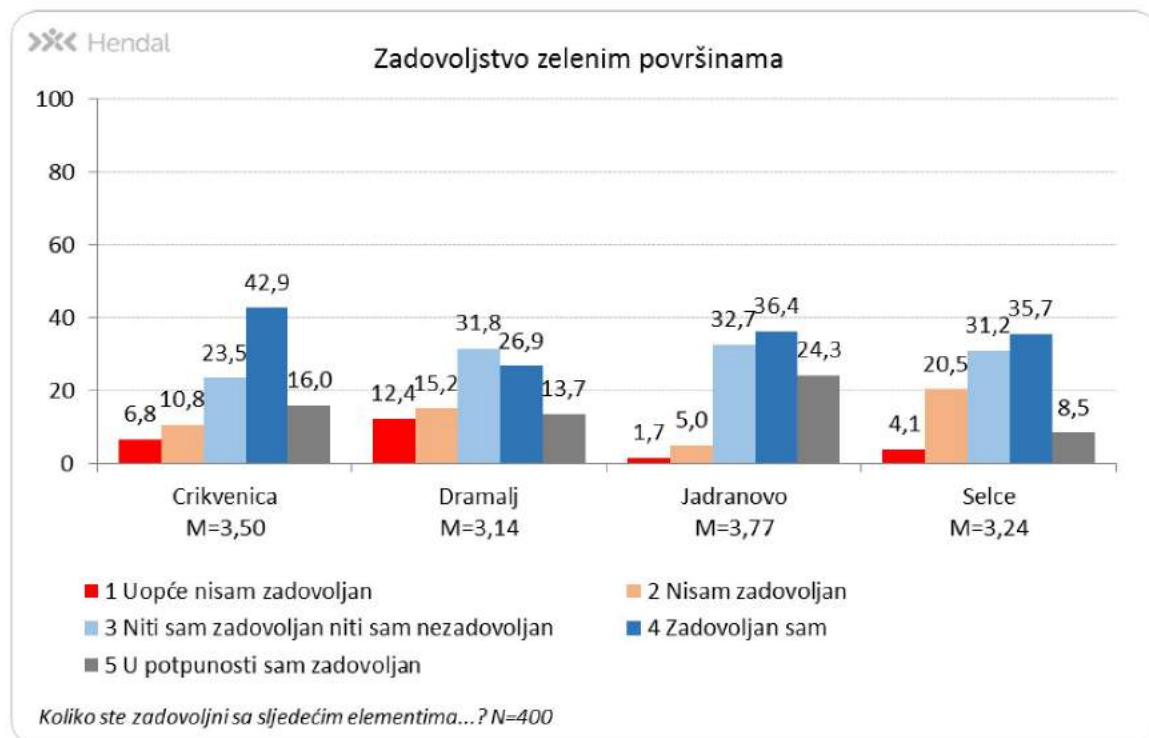
Zelenim površinama i javnim prostorima građani u ukupnom uzorku prosječno su zadovoljni; 55% zadovoljno je zelenim površinama, a 49% izražava zadovoljstvo javnim prostorima.

Međutim, nešto manje od petine građana istovremeno izražava nezadovoljstvo zelenim površinama u naselju u kojem žive.



Grafički prikaz 7: Procjena zadovoljstva zelenim površinama i javnim prostorima

Ispitanici iz naselja Jadranovo, značajno više naspram ispitanika iz naselja Selce, navode da su u potpunosti zadovoljni (ocjena 5) zelenim površinama u naselju u kojem žive. Osim toga, prosječna ocjena zadovoljstva zelenim površinama značajno je viša u naselju Crikvenica i Jadranovo nego u naselju Dramalj i Selce.

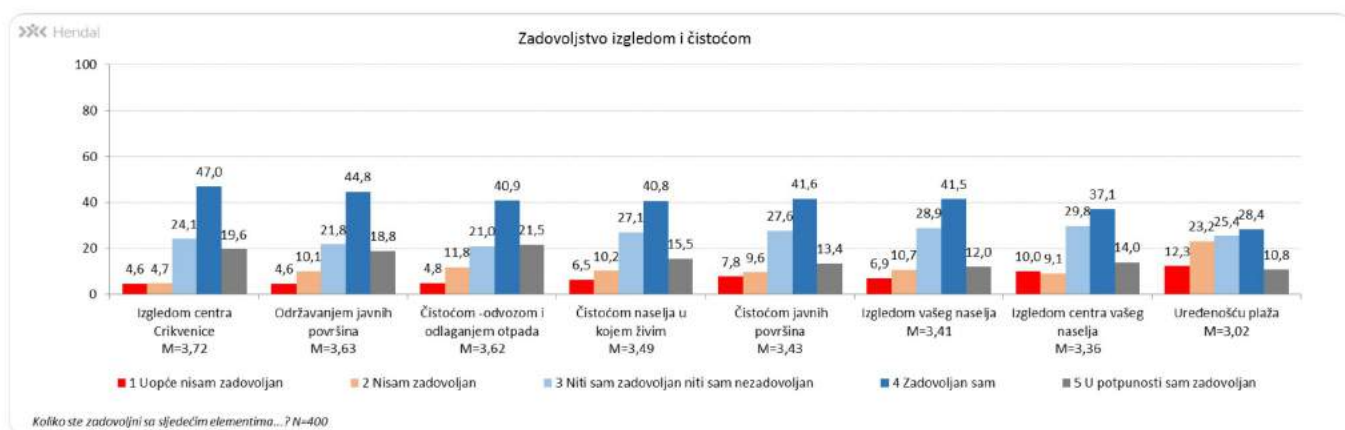


Grafički prikaz 8: Procjena zadovoljstva zelenim površinama – prikaz po naseljima

ČISTOĆA

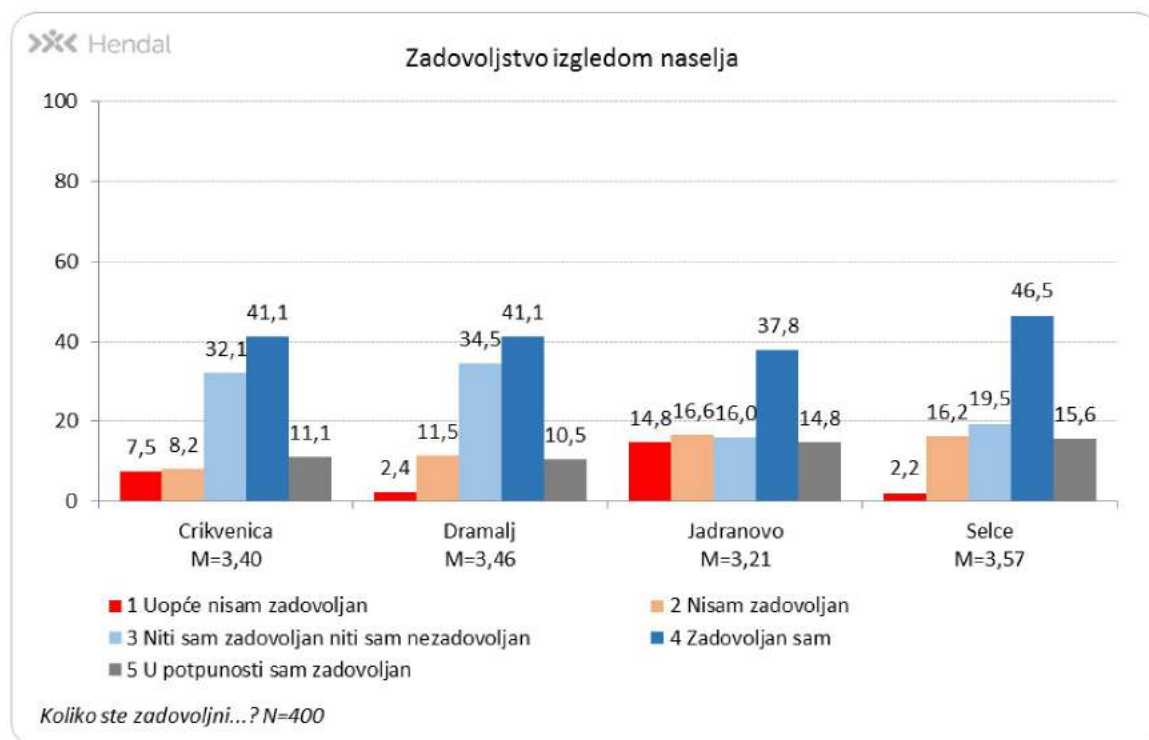
Kada se analizira zadovoljstvo izgledom i čistoćom, vidljivo je da su srednje ocjene za većinu navedenih čimbenika na razini odgovora „Niti sam zadovoljan, niti sam nezadovoljan“. **Od navedenih čimbenika, najveće je zadovoljstvo izgledom centra Grada, održavanjem javnih površina i čistoćom** (prosječna je ocjena na razini tvrdnje „Zadovoljan sam“).

Veće zadovoljstvo čistoćom naselja i javnih površina iskazuju stanovnici Jadranova dok su ispitanici stariji od 55 godina te umirovljenici zadovoljniji čistoćom i odvozom otpada (u usporedbi s mlađim ispitanicima). Veće zadovoljstvo održavanjem javnih površina te izgledom centra grada izražavaju stanovnici Crikvenice. Primjećuje se i veće zadovoljstvo odvozom i odlaganjem smeća u Dramlju u odnosu na Crikvenicu. Stanovnici Jadranova iskazuju veće zadovoljstvo uređenošću plaža od stanovnika Crikvenice i Selca.



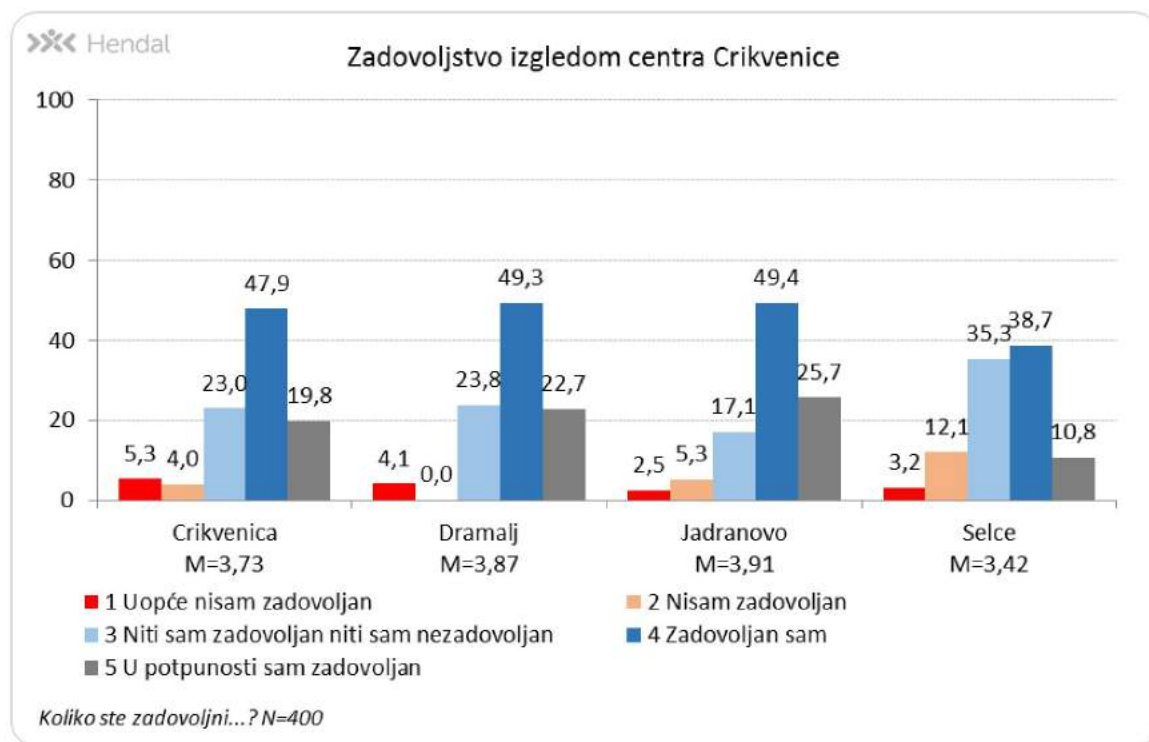
Grafički prikaz 9: Procjena zadovoljstva izgledom i čistoćom

Po pitanju srednje ocjene nema značajne razlike u zadovoljstvu izgledom naselja, no, s druge strane, stanovnici Selca izražavaju najveće zadovoljstvo izgledom naselja.



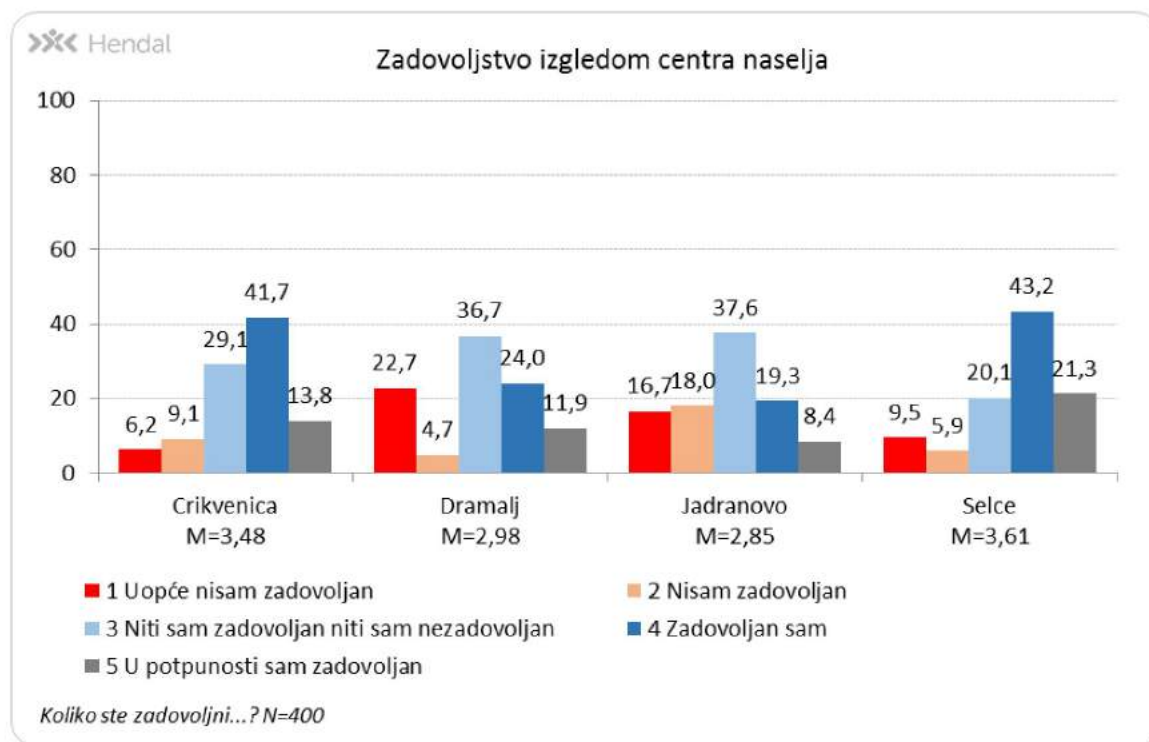
Grafički prikaz 10: Procjena zadovoljstva izgledom naselja – prikaz po naseljima

U procjeni izgleda centra Crikvenice, stanovnici Selca iskazuju značajno najniže zadovoljstvo u odnosu na stanovnike ostalih naselja.



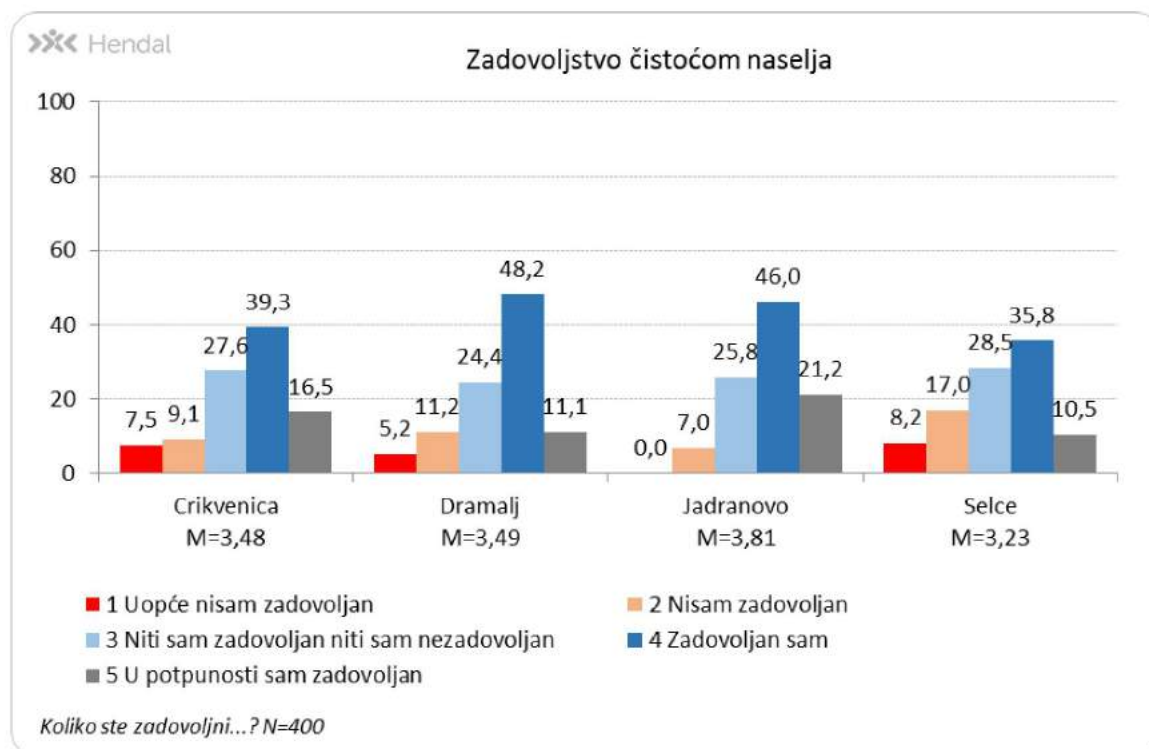
Grafički prikaz 11: Procjena zadovoljstva izgledom centra Crikvenice – prikaz po naseljima

Stanovnici naselja Crikvenica i Selce zadovoljniji su izgledom centra svog naselja o odnosu na stanovnike Jadranova i Dramalja.



Grafički prikaz 12: Procjena zadovoljstva izgledom centra naselja – prikaz po naseljima

Ispitanici iz naselja Jadranovo značajno su zadovoljniji čistoćom naselja od stanovnika naselja Crikvenica.



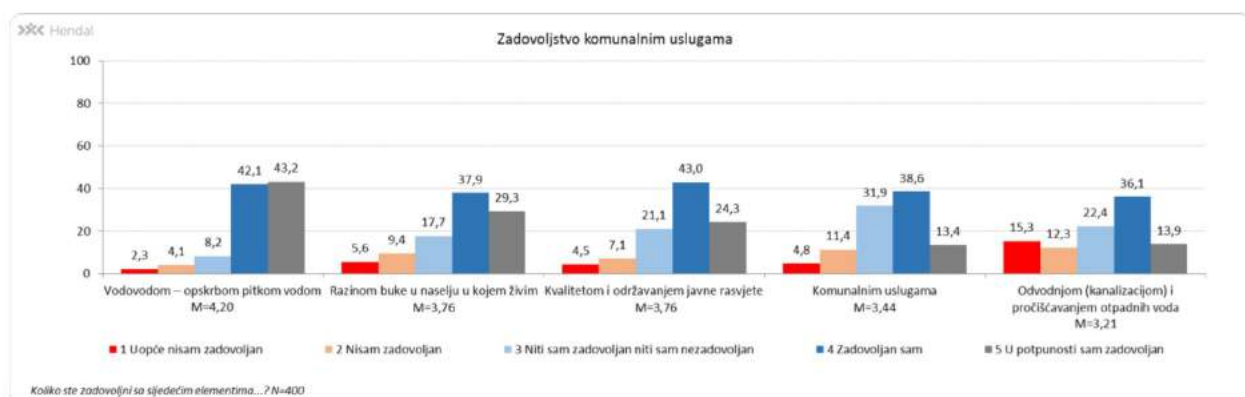
Grafički prikaz 13: Procjena zadovoljstva čistoćom naselja – prikaz po naseljima

ZADOVOLJSTVO KOMUNALNIM USLUGAMA

U pregledu zadovoljstva komunalnim uslugama vidimo da **su ispitanici najzadovoljniji vodovodom te razinom buke i kvalitetom održavanja javne rasvjete.**

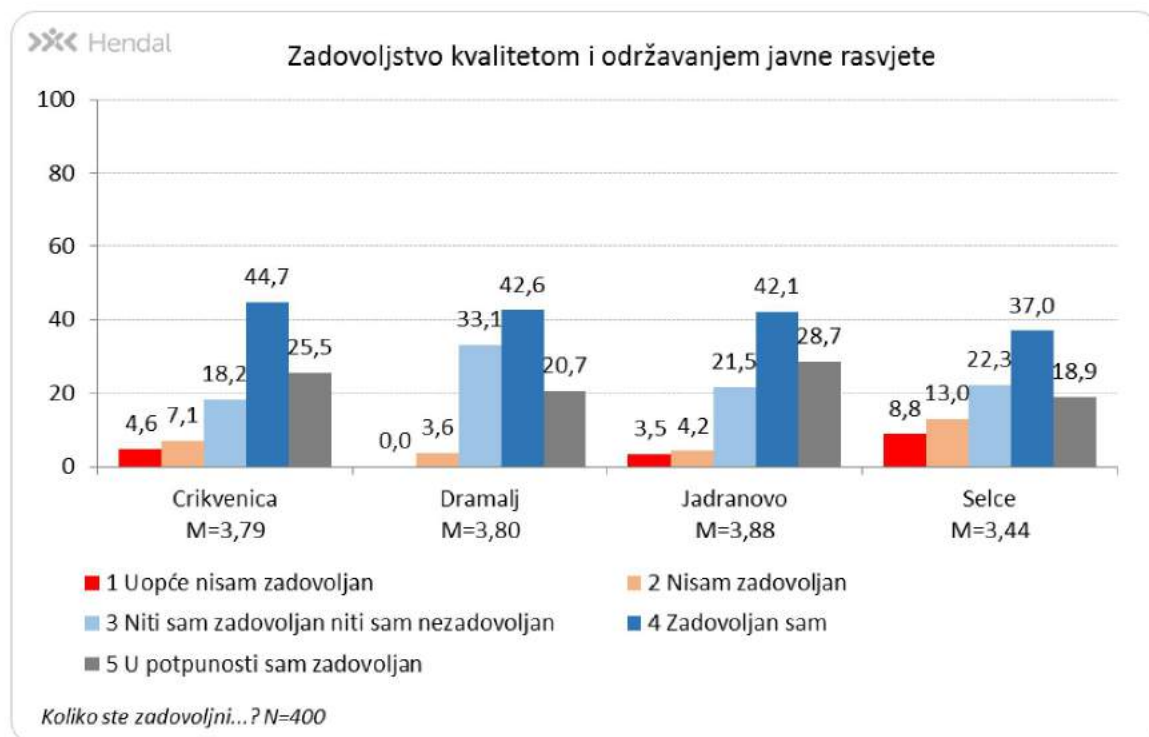
Primjetno je niže zadovoljstvo građana odvodnjom (kanalizacijom) i pročišćavanjem otpadnih voda te komunalnim uslugama u cjelini.

Stanovnici Crikvenice i Dramlja iskazuju veće zadovoljstvo kanalizacijom od stanovnika Jadranova. Stanovnici Dramlja i Jadranova više su zadovoljni razinom buke, a u Dramlju iskazuju veće zadovoljstvo komunalnim uslugama općenito (više nego stanovnici Crikvenice i Selca). Ispitani građani stariji od 45 godina navode da su zadovoljniji vodovodom, održavanjem javne rasvjete i komunalnim uslugama (u usporedbi s mlađim ispitanicima).



Grafički prikaz 14: Zadovoljstvo komunalnim uslugama

Prosječna ocjena zadovoljstva rasvjetom značajno je viša u naselju Crikvenica i Jadranovo naspram naselja Selce.



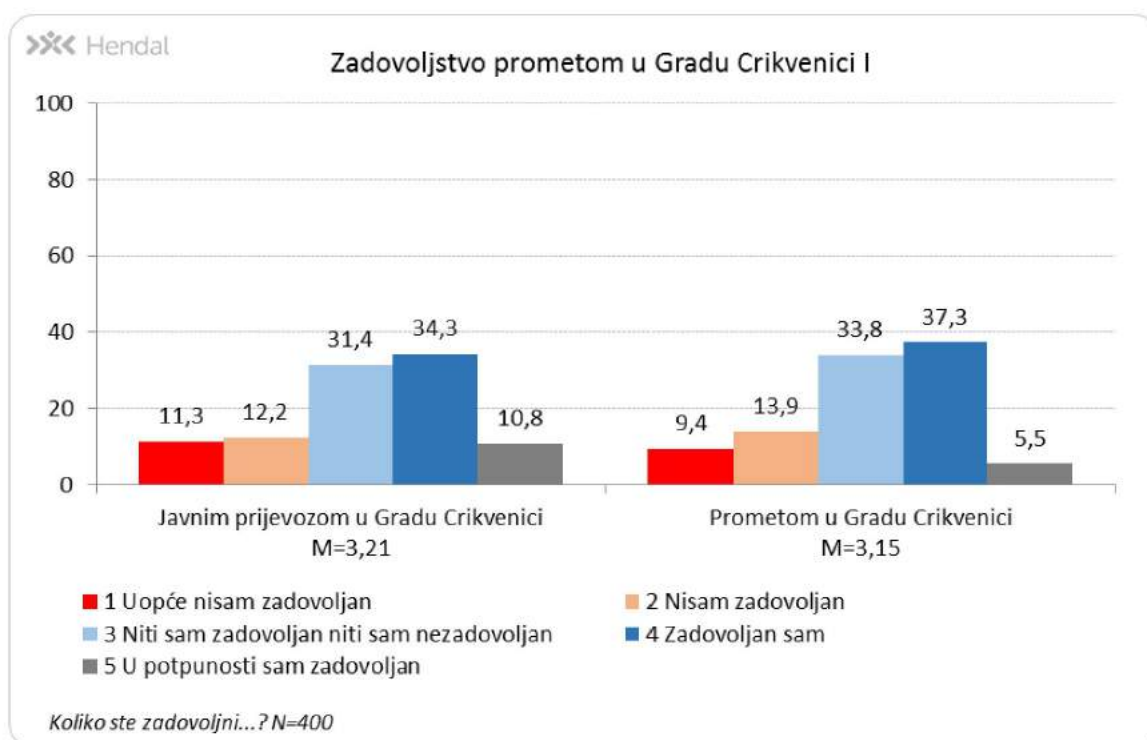
Grafički prikaz 15: Procjena zadovoljstva kvalitetom i održavanjem javne rasvjete – prikaz po naseljima

2.4.2. ČIMBENICI PROMETA

ZADOVOLJSTVO PROMETOM

Iako stanovnici Crikvenice u prosjeku izražavaju neodlučan stav u zadovoljstvu prema prometu i javnom prijevozu u Gradu Crikvenici, preko 40% ispitanih ipak je izrazilo zadovoljstvo navedenim stavkama (ocjene zadovoljan i u potpunosti zadovoljan).

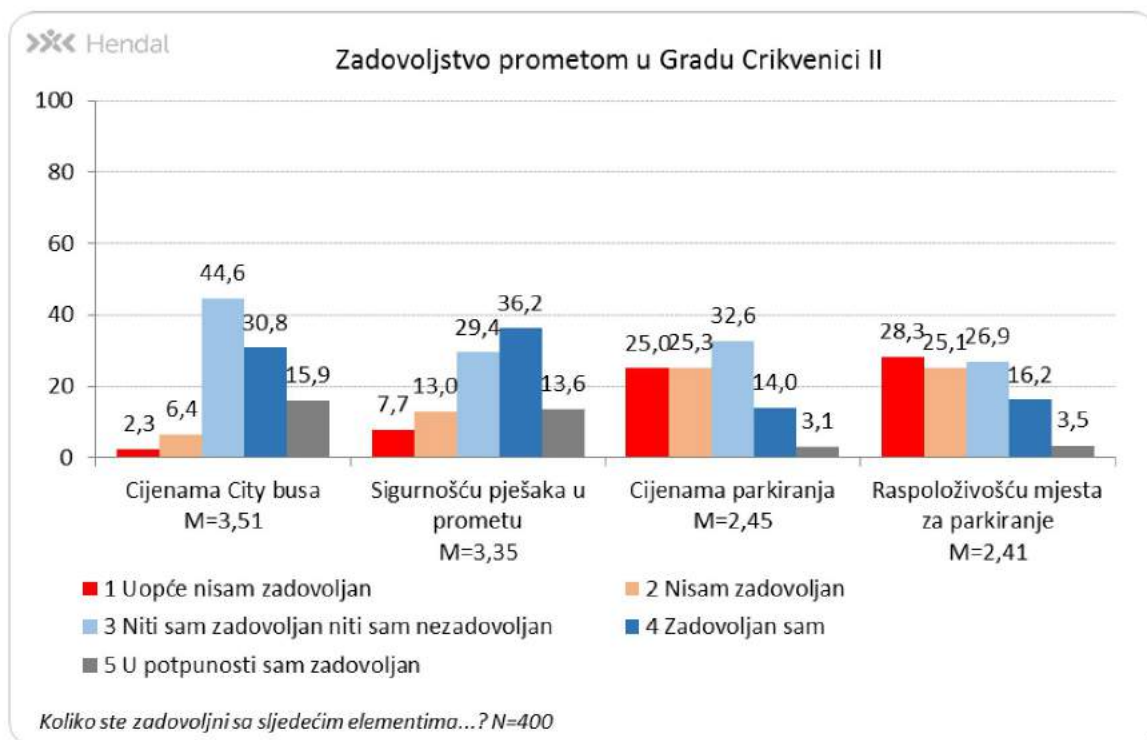
Prometom u Gradu Crikvenici zadovoljniji su stanovnici Dramlja i Jadranova u odnosu na stanovnike Crikvenice i Selca.



Grafički prikaz 16: Zadovoljstvo prometom u Gradu Crikvenici

Gledajući prosječne ocjene na ukupnom uzorku, **ispitani stanovnici Grada Crikvenice zadovoljni su cijenom City busa** dok su sigurnošću pješaka „niti zadovoljni, niti nezadovoljni“. Prosječno nezadovoljstvo iskazano je cijenama i raspoloživošću mjesta za parkiranje.

Stanovnici Selca u najmanjoj su mjeri zadovoljni raspoloživim mjestima za parkiranje. Po pitanju cijena City busa, najzadovoljniji njima su u naselju Jadranovo. Stariji stanovnici zadovoljniji su cijenama parkiranja.



Grafički prikaz 17: Zadovoljstvo prometom u Gradu Crikvenici

Također, stanovnici naselja Selce su u najmanjoj mjeri zadovoljni i raspoloživošću mjesta za parkiranje naspram stanovnika svih ostalih naselja.



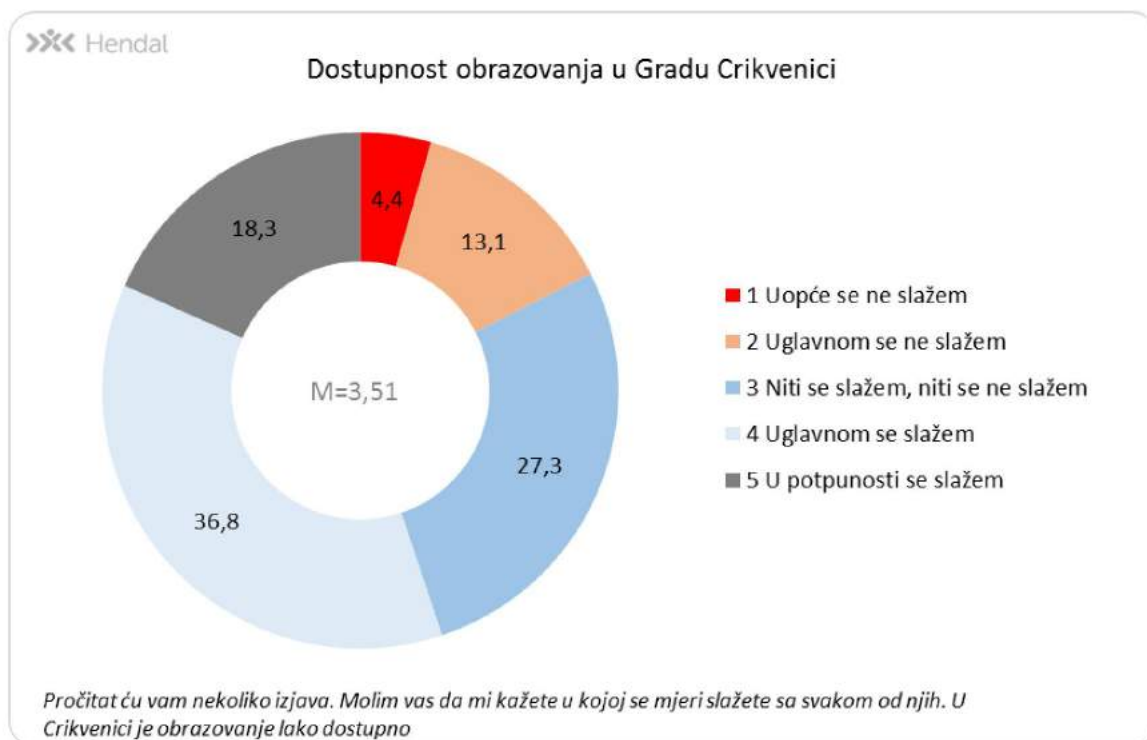
Grafički prikaz 18: Zadovoljstvo raspoloživošću mjesta za parkiranje – prikaz po naseljima

2.5. Indikatori zdravstvenog, socijalnog i drugih elemenata društvenog standarda

2.5.1. ČIMBENICI OBRAZOVANJA

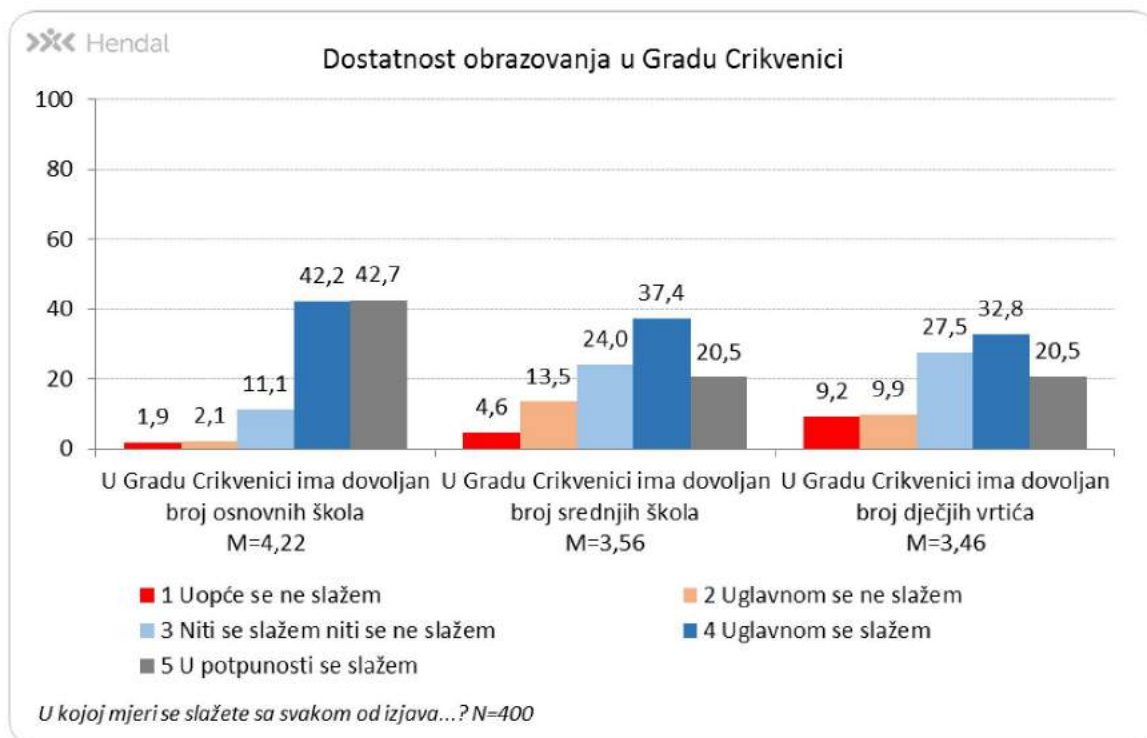
Građani Grada Crikvenice iskazuju **slaganje s tvrdnjom da je u Gradu Crikvenici obrazovanje lako dostupno**; 55% građana slaže se s ovom tvrdnjom.

Muškarci se u većoj mjeri nego žene slažu da je obrazovanje u Crikvenici lako dostupno.



Grafički prikaz 19: Dostupnost obrazovanja u Gradu Crikvenici

Gledajući rezultate o dostatnosti, tj. dovoljnom broju obrazovnih institucija, uočava se **niže zadovoljstvo dostatnošću vrtića i srednjih škola** čime je oko 18% građana nezadovoljno. Što se tiče broja osnovnih škola, općenita je percepcija da njih ima dovoljno s čime se slaže 85% građana. Stanovnici naselja Crikvenica u najmanjoj se mjeri slažu (manje nego stanovnici ostalih naselja) kako u Gradu ima dovoljan broj dječjih vrtića. Ispitani građani u dobi 35-44 slažu se više nego građani ostalih dobnih skupina kako u Gradu Crikvenici ima dovoljan broj osnovnih škola.

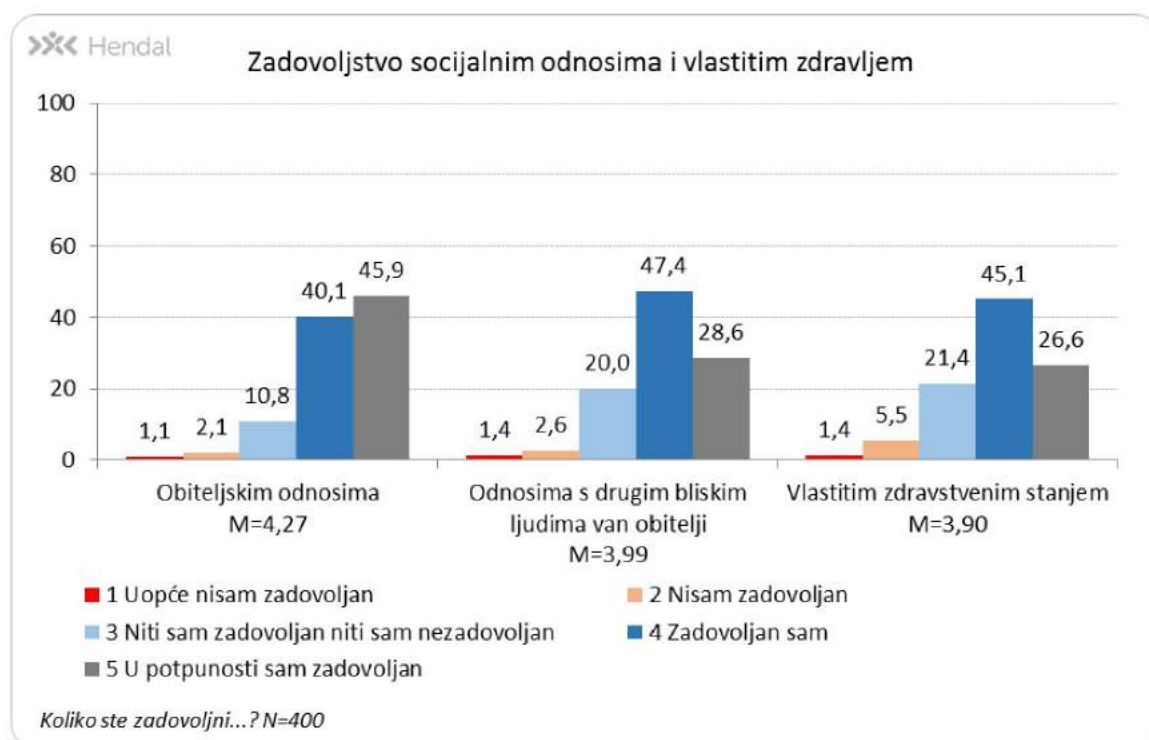


Grafički prikaz 20: Dostatnost obrazovnih institucija u Gradu Crikvenici

2.5.2. ČIMBENICI SOCIJALNIH ODNOSA I OSOBNOG ZDRAVLJA

Ispitani građani Grada Crikvenice najzadovoljniji su vlastitim obiteljskim odnosima i odnosima s drugim bliskim ljudima van obitelji, a nešto manje i s vlastitim zdravljem.

Žene te ispitanici koji su u braku iskazuju veći stupanj zadovoljstva obiteljskim odnosima, dok je zadovoljstvo odnosima s drugim bliskim osobama veće među ženama te ispitanicima višeg stupnja obrazovanja. Vlastitim zdravljem zadovoljniji su visokoobrazovani ispitanici u usporedbi s onima nižeg stupnja obrazovanja.

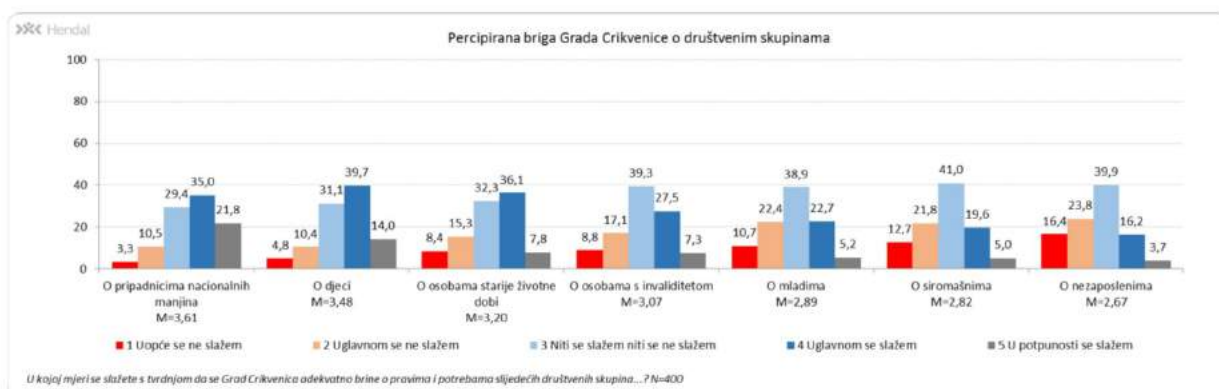


Grafički prikaz 21: Zadovoljstvo socijalnim odnosima i osobnim zdravljem

2.6. Socijalna integracija lokalne zajednice, sigurnost i kvaliteta slobodnog vremena

2.6.1. ČIMBENICI SOCIJALNE INTEGRACIJE

Ispitanici se, gledajući srednje ocjene, **uglavnom slažu da se Grad Crikvenica adekvatno brine o pravima i potrebama pripadnika nacionalnih manjina**, dok po pitanju brige o djeci, mladima, osobama s invaliditetom, osobama starije životne dobi, siromašnima te nezaposlenima zadržavaju neutralan stav.



Grafički prikaz 22: Percipirana briga Grada Crikvenice o ugroženim društvenim skupinama

BRIGA O NACIONALNIM MANJINAMA

Ispitanici u dobi od 45-64 godine izražavaju veći stupanj slaganja s tvrdnjom da se Grad Crikvenica adekvatno brine o pravima i potrebama nacionalnih manjina u odnosu na ostale dobne skupine.

BRIGA O DJECI, MLADIMA I STARIJIM GRAĐANIMA

Stanovnici naselja Dramalj u većoj mjeri od stanovnika Selca smatraju kako se Grad Crikvenica adekvatno brine o djeci, dok stanovnici Jadranova više od stanovnika ostalih naselja smatraju kako se Grad adekvatno brine o mladima.

Muškarci u većoj mjeri od žena smatraju da se Grad Crikvenica dobro brine o pravima i potrebama starijih osoba.

BRIGA O OSOBAMA S INVALIDITETOM

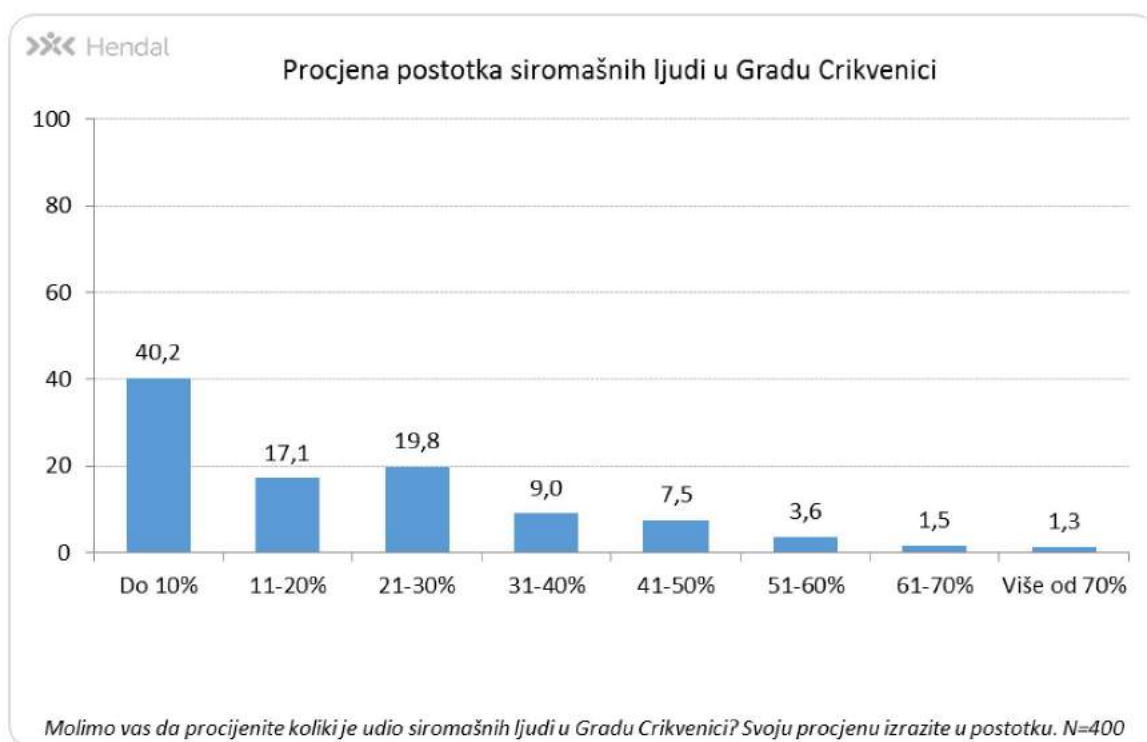
Osobe bez osobnih prihoda smatraju u najvećoj mjeri da se Grad Crikvenica dobro brine o pravima i potrebama osoba s invaliditetom.

BRIGA O SOCIJALNO UGROŽENIM SKUPINAMA

Osobe koje su nezaposlene izražavaju veće slaganje s tvrdnjom da Grad Crikvenica adekvatno brine o osobama s invaliditetom.

Ispitanici osobnih prihoda 5.000-6.500 kn više se slažu kako Grad dobro brine o nezaposlenim osobama.

U procjeni broja siromašnih, **57% smatra da je do 20% građana Grada Crikvenice siromašno**, dok 6% ispitanika smatra da taj udio premašuje 50%.

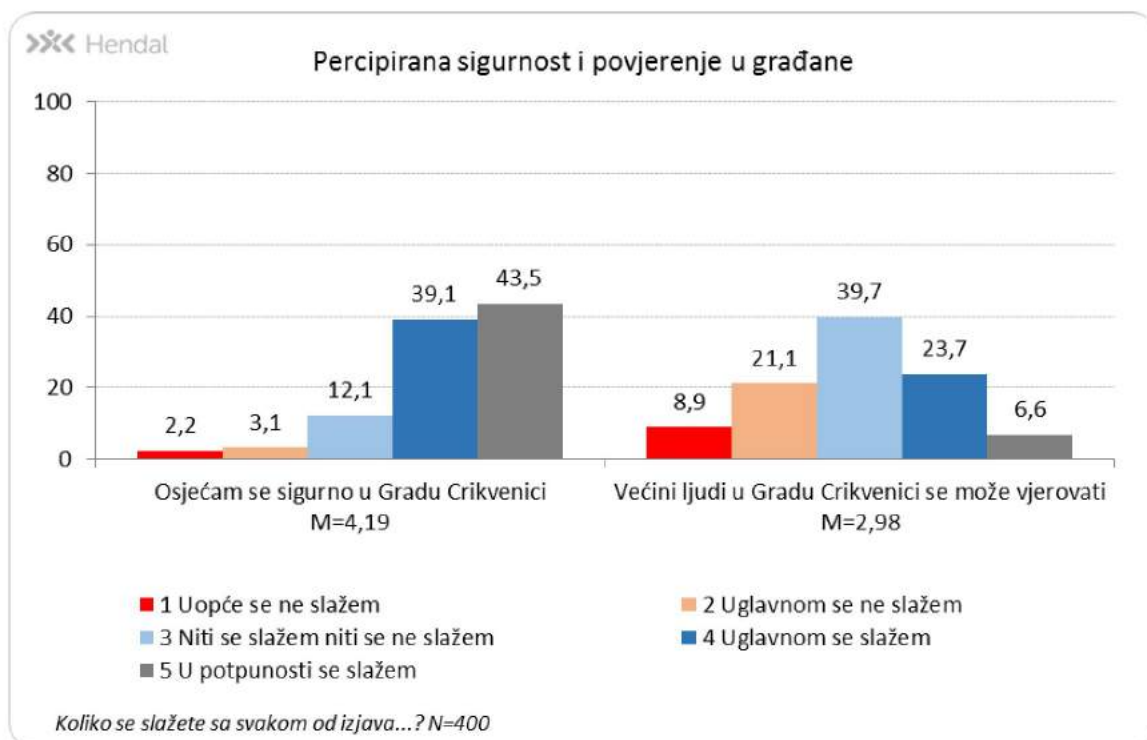


Grafički prikaz 23: Procjena udjela siromašnih u Gradu Crikvenici

2.6.3. ČIMBENICI SIGURNOSTI

Ispitani građani grada Crikvenice **uglavnom se osjećaju sigurnima u Gradu Crikvenici**. S druge strane, na pitanje o povjerenju, vidljiva je niža razina povjerenja; gotovo trećina građana ne slaže se s izjavom da se većini građana može vjerovati, dok 40% zadržava neutralno slaganje.

Stanovnici naselja Dramalj u većoj mjeri od stanovnika naselja Crikvenica smatraju da se ljudima u Gradu Crikvenici može vjerovati. Stariji građani iskazuju veće povjerenje prema ljudima u Gradu Crikvenici od mlađih dobnih skupina.

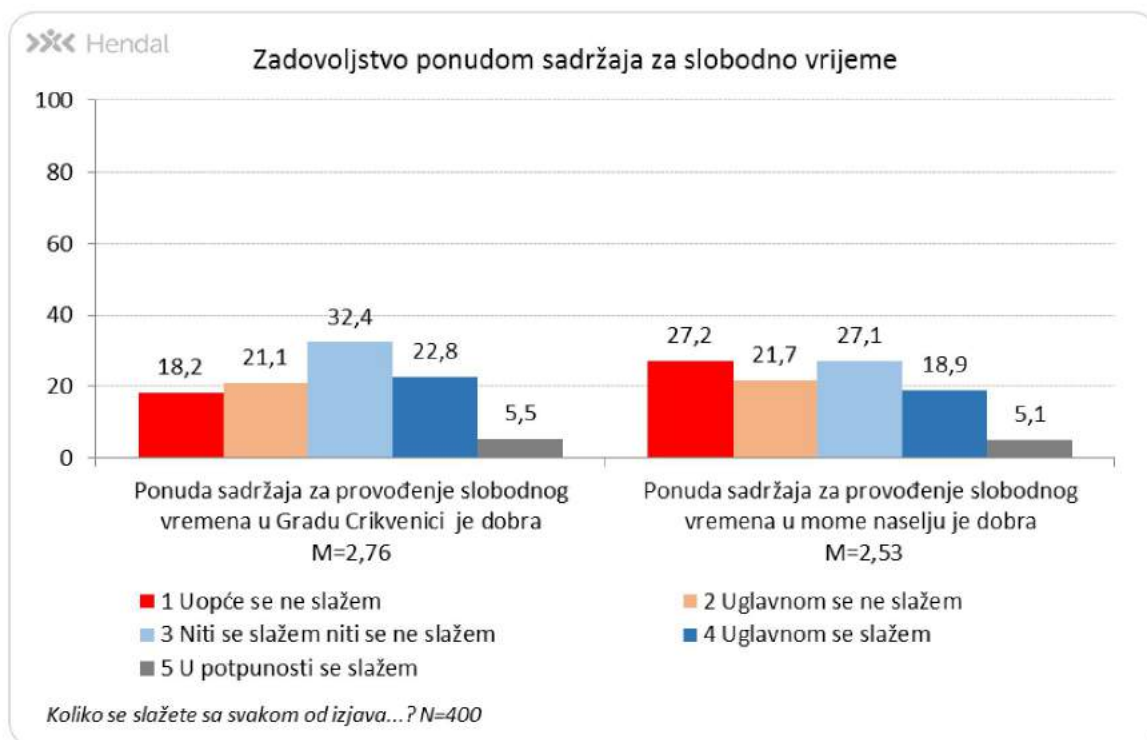


Grafički prikaz 24: Percipirana sigurnost i povjerenje u građane Grada Crikvenice

2.6.4. TURIZAM I ČIMBENICI PONUDE SADRŽAJA ZA SPORT I SLOBODNO VRIJEME

Rezultati istraživanja u dijelu korištenja i zadovoljstva ponudom, pokazuju kako **građani iskazuju osrednje zadovoljstvo sadržajem za provođenje slobodnog vremena u Gradu Crikvenici**. Gotovo polovina građana nezadovoljno je ponudom sadržaja u naselju u kojem žive.

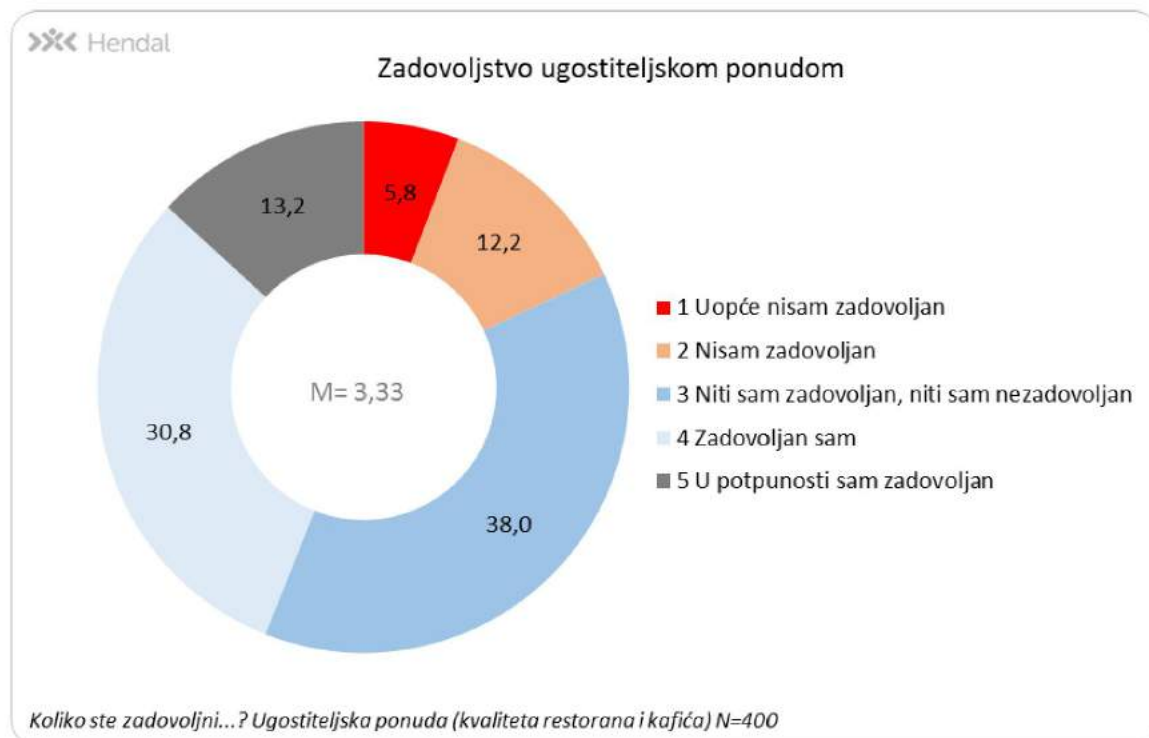
Stanovnici naselja Jadranovo zadovoljniji su ponudom sadržaja u Gradu Crikvenici u odnosu na stanovnike Crikvenice i Selca. Primjetan je trend većeg zadovoljstva ponudom sadržaja i u gradu i u naselju s porastom starosne dobi (primjetno i kod umirovljenika). Privatni iznajmljivači smještaja iskazuju manje zadovoljstvo ponudom sadržaja za slobodno vrijeme u odnosu na one koji ne iznajmljuju smještaj.



Grafički prikaz 25: Zadovoljstvo ponudom sadržaja za slobodno vrijeme

Zadovoljstvo ugostiteljskim objektima je osrednje; na razini neutralne ocjene. 31% ispitanika zadovoljno je ponudom ugostitelja, a 13% je izrazito zadovoljno (ukupno 44% građana).

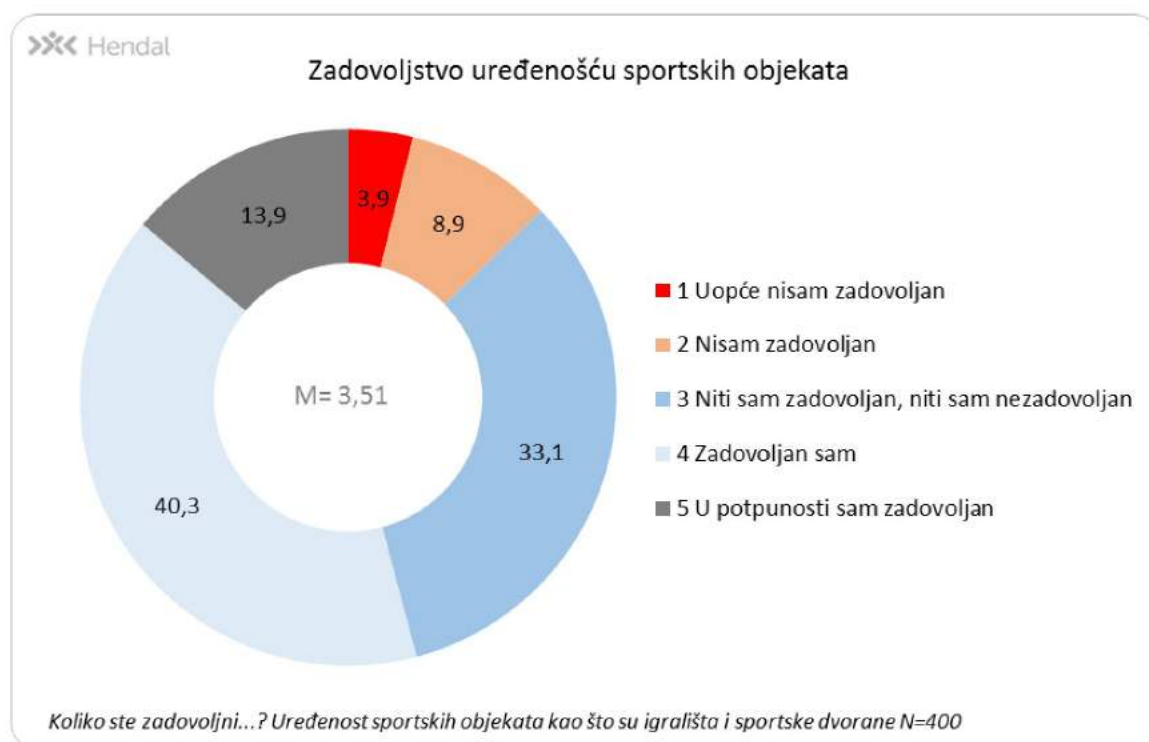
Najstariji (umirovljenici) ispitani stanovnici Grada izražavaju veće zadovoljstvo ugostiteljskom ponudom od stanovnika mlađih dobnih kategorija (16-44, zaposleni).



Grafički prikaz 26: Zadovoljstvo ugostiteljskom ponudom

Uređenošću sportskih objekata zadovoljno je više od polovine ispitanih građana. Oko trećine zadržava neutralan stav, a u ukupnom uzorku 13% ih je nezadovoljno.

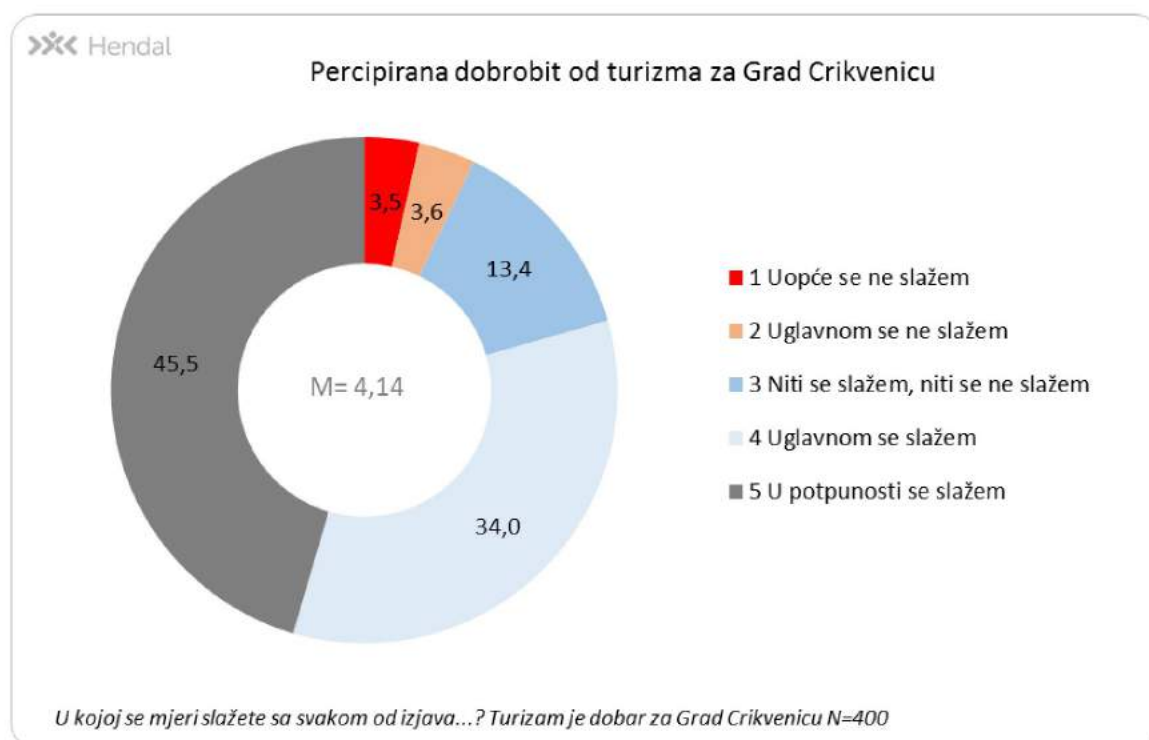
Stariji stanovnici Grada Crikvenice (55+), umirovljenici, oni u kućanstvima bez djece, te oni s osobnim primanjima nižima od 12.000 kn zadovoljniji su uređenošću sportskih objekata od najmlađe dobne skupine (16-34), zaposlenih, kućanstava s djecom i onima s osobnim primanjima višim od 12.000 kn.



Grafički prikaz 27: Zadovoljstvo uređenošću sportskih objekata

Ispitani građani se generalno slažu da je turizam dobar za Grad Crikvenicu. Tek 4% ima negativan stav o turizmu, a svaki deseti građanin zadržava neutralan stav.

Oni koji su mogu priuštiti puno manje od ljudi iz okoline, te stanovnici Crikvenice i Jadranova ne percipiraju turizam toliko dobrim za Grad Crikvenicu za razliku od onih koji si mogu priuštiti više, te stanovnika Dramlja.



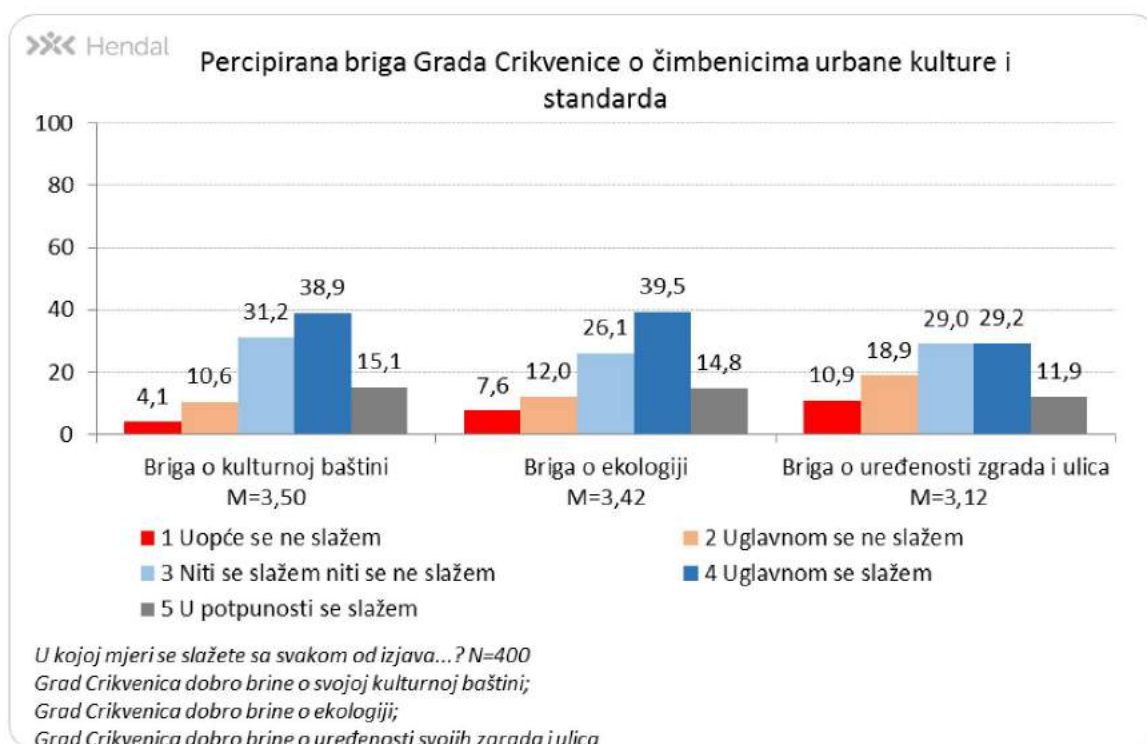
Grafički prikaz 28: Dobrobit od turizma za Grad Crikvenicu

2.7. Urbana kultura i urbani standard

2.7.1. ČIMBENICI URBANE KULTURE I STANDARDA

U pogledu podataka o čimbenicima urbane kulture i standarda, rezultati ukazuju na zadovoljstvo stanovnika brigom o kulturnoj baštini te nešto neutralniji stav prema brizi o ekologiji i uređenosti zgrada i ulica.

Žene, zaposleni i učenici i studenti u manjoj mjeri od muškaraca i umirovljenika smatraju da Grad Crikvenica dobro brine o kulturnoj baštini. Muškarci i oni s visokim primanjima, u većem stupnju od žena i onih s manjim primanjima, smatraju da Grad Crikvenica dobro brine o ekologiji. Također, muškarci i oni s nižim obrazovanjem u većoj mjeri smatraju da Grad Crikvenica dobro brine o uređenosti svojih zgrada i ulica nego što to misle žene i oni sa završenim fakultetom. Kada usporedimo sva četiri naselja, stanovnici Jadranova su najmanje zadovoljni čimbenicima urbane kulture i standarda.

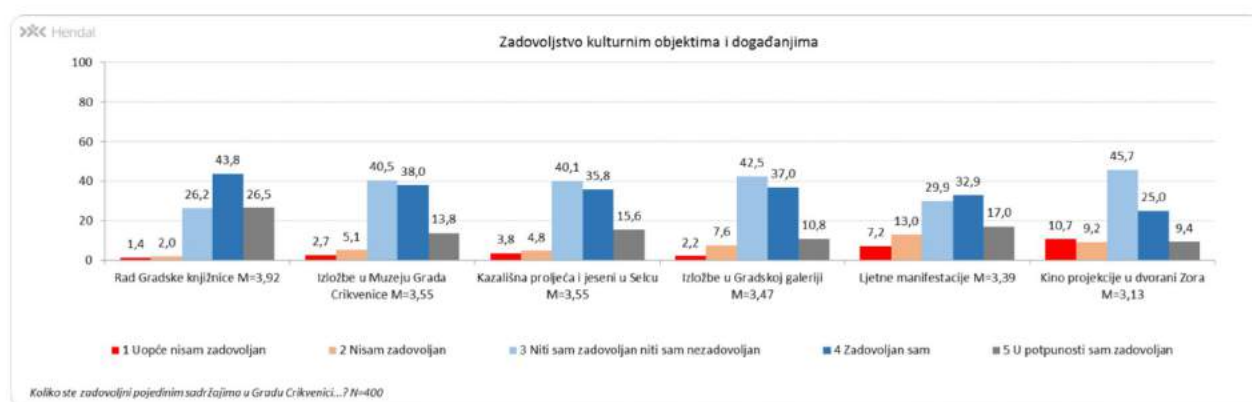


Grafički prikaz 29: Percipirana briga Grada Crikvenice o čimbenicima urbane kulture i standarda

Zadovoljstvo radom Gradske knjižnice izložbama u Muzeju Grada Crikvenice i kazališna proljeća i jeseni u Selcu relativno je visoko, dok su izložbe u Gradskoj galeriji, ljetne manifestacije i kino projekcije u dvorani Zora ocjenjene nešto lošije.

Ljetnim manifestacijama i kino projekcijama u dvorani Zora nezadovoljna je petina ispitanih građana, dok je udio nezadovoljnih građana kod ostalih elemenata manji od 10%.

Stanovnici naselja Crikvenica i Dramalj iskazuju veći stupanj zadovoljstva radom muzeja, a stanovnici Selca radom Gradske Knjižnice i Gradske galerije, od stanovnika naselja Jadranovo. Također, žene su zadovoljnije radom muzeja od muškaraca. Osobe u braku iskazuju veće zadovoljstvo radom svih ispitanih kulturnih sadržaja od samaca.



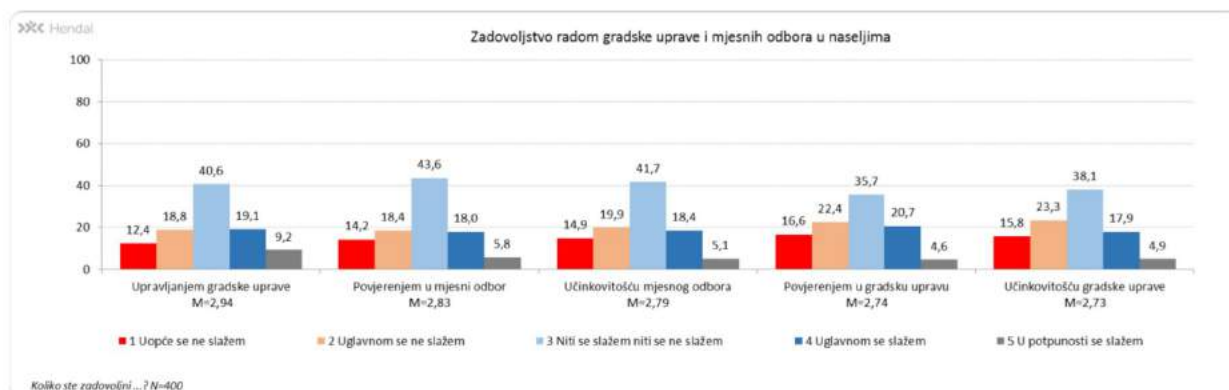
Grafički prikaz 30: Zadovoljstvo kulturnim objektima i događanjima

2.8. Zadovoljstvo gradskom upravom i njena učinkovitost

2.8.1. ČIMBENICI ZADOVOLJSTVA GRADSKOM UPRAVOM

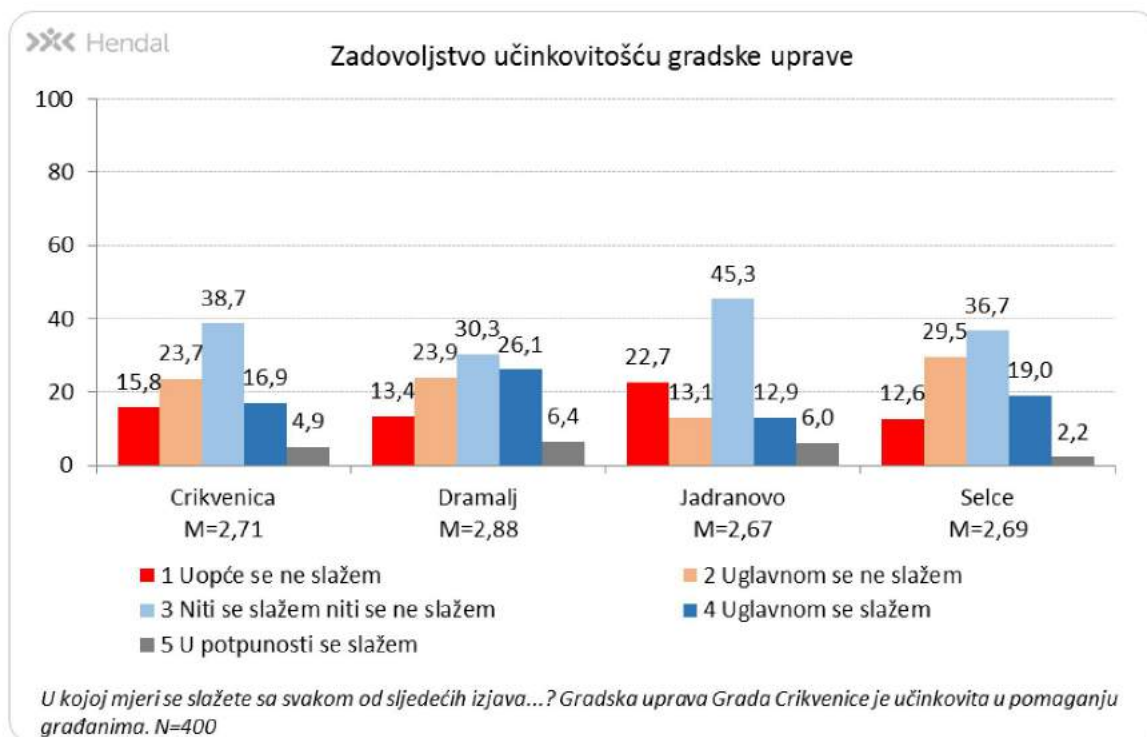
Stanovnici Grada Crikvenice iskazuju neutralan stav u slaganju s tvrdnjom da gradska uprava Grada Crikvenice dobro upravlja Crikvenicom. U percepciji učinkovitosti kako gradske uprave tako i mjesnih odbora te povjerenju koje im pružaju, stanovnici Grada Crikvenice su također neutralnog stava.

Ako pogledamo demografska obilježja ispitanika, ispitanici koji si mogu priuštiti puno i malo manje nego ljudi iz okoline u najmanjoj mjeri smatraju da gradska uprava dobro upravlja Gradom Crikvenicom, da je učinkovita i da joj se može vjerovati. Također, stariji stanovnici Grada Crikvenice (55+) u većoj mjeri imaju povjerenje u upravu Grada Crikvenice i mjesne odbore nego najmlađi (16-34), dok stanovnici Selca u manjoj mjeri smatraju da gradska uprava Grada Crikvenice dobro upravlja Crikvenicom, te smatraju da su mjesni odbori manje učinkoviti u pomaganju stanovnicima naselja od onih iz Crikvenice i Dramlja.



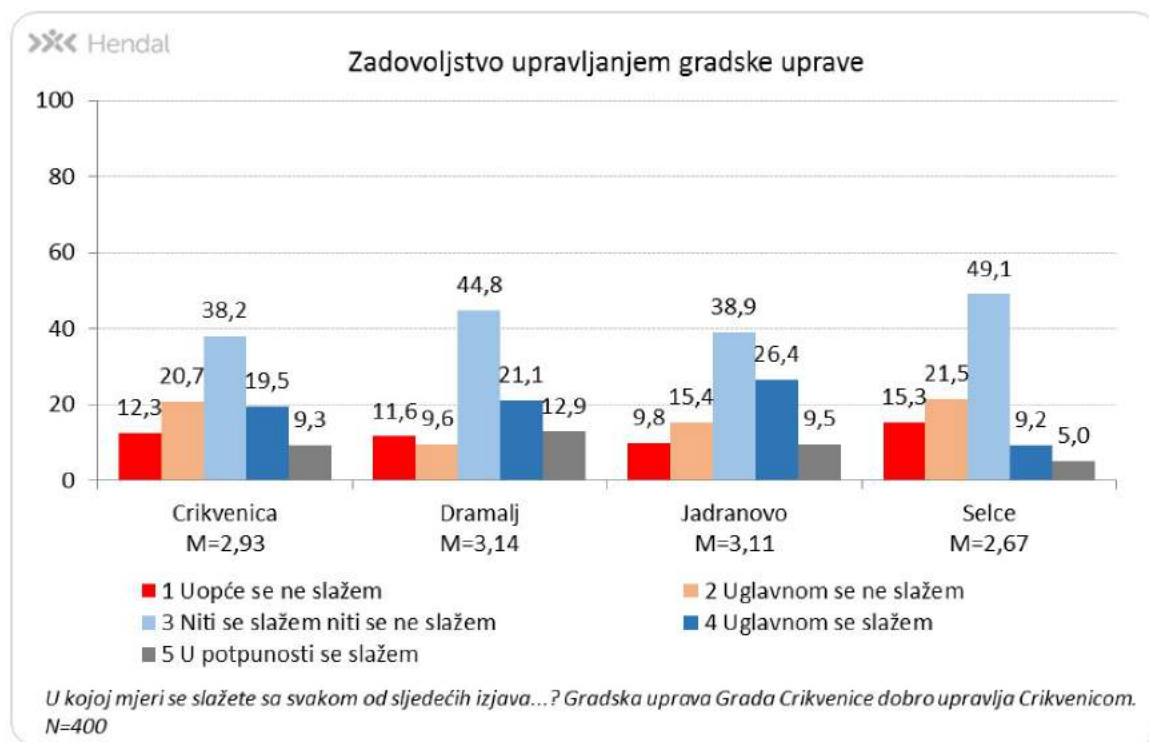
Grafički prikaz 31: Percepcija rada gradske uprave i mjesnih odbora

Nema značajnih razlika u odgovorima ispitanika različitih naselja u procjeni učinkovitosti gradske uprave u pomaganju građanima.



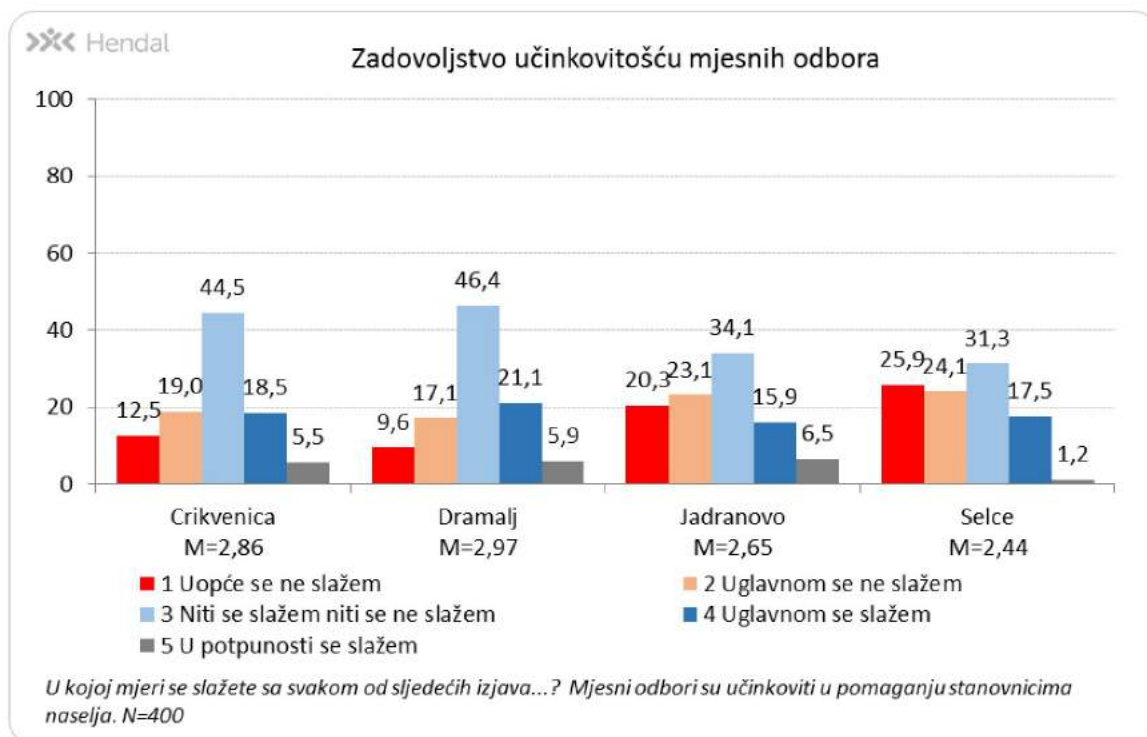
Grafički prikaz 32: Percepcija učinkovitosti gradske uprave – prikaz po naseljima

Stanovnici Selca u manjoj mjeri smatraju da gradska uprava Grada Crikvenice dobro upravlja Crikvenicom od stanovnika preostala tri naselja.



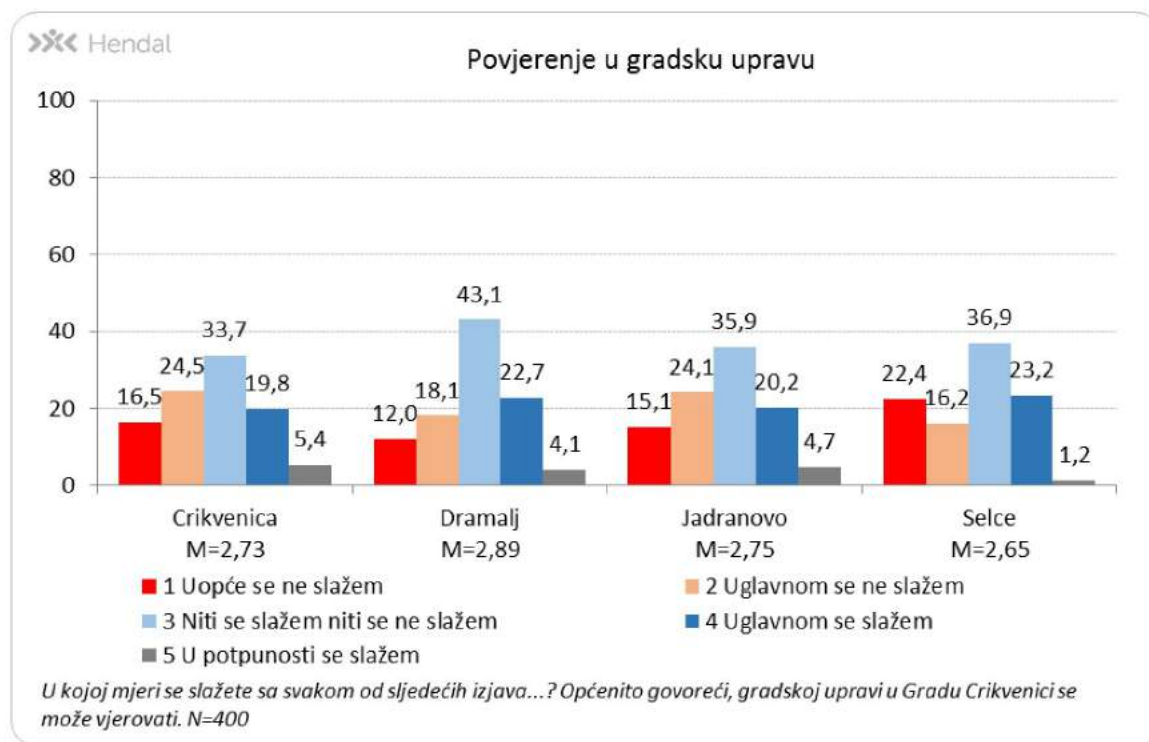
Grafički prikaz 33: Percepcija rada gradske uprave – prikaz po naseljima

Ispitanici iz naselja Selce dali su više negativnih ocjena vezanima za zadovoljstvo učinkovitošću mjesnih odbora (1+2) naspram ispitanika iz Crikvenice i Dramlja.



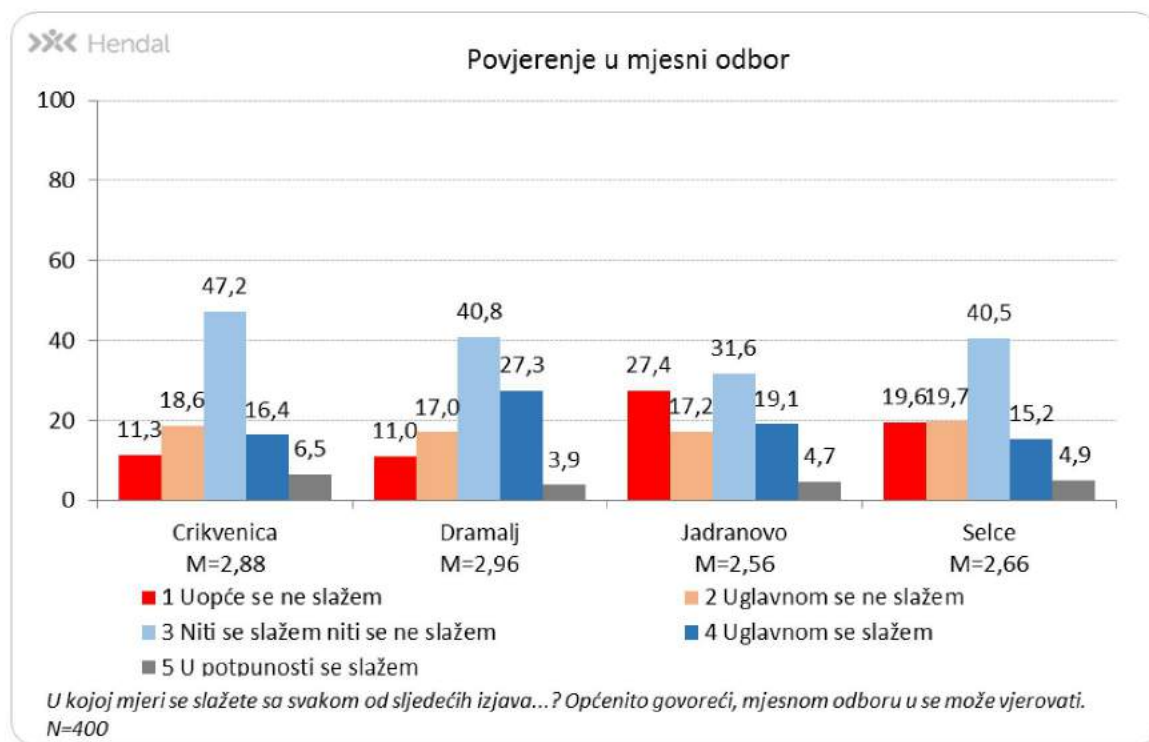
Grafički prikaz 34: Percepcija učinkovitosti mjesnih odbora – prikaz po naseljima

Stanovnici četiri naselja iskazuju jednak stupanj povjerenja u gradsku upravu Grada Crikvenice.



Grafički prikaz 35: Povjerenje u gradsku upravu – prikaz po naseljima

Stanovnici četiri naselja iskazuju jednak stupanj povjerenja u mjesne odbore Grada Crikvenice.

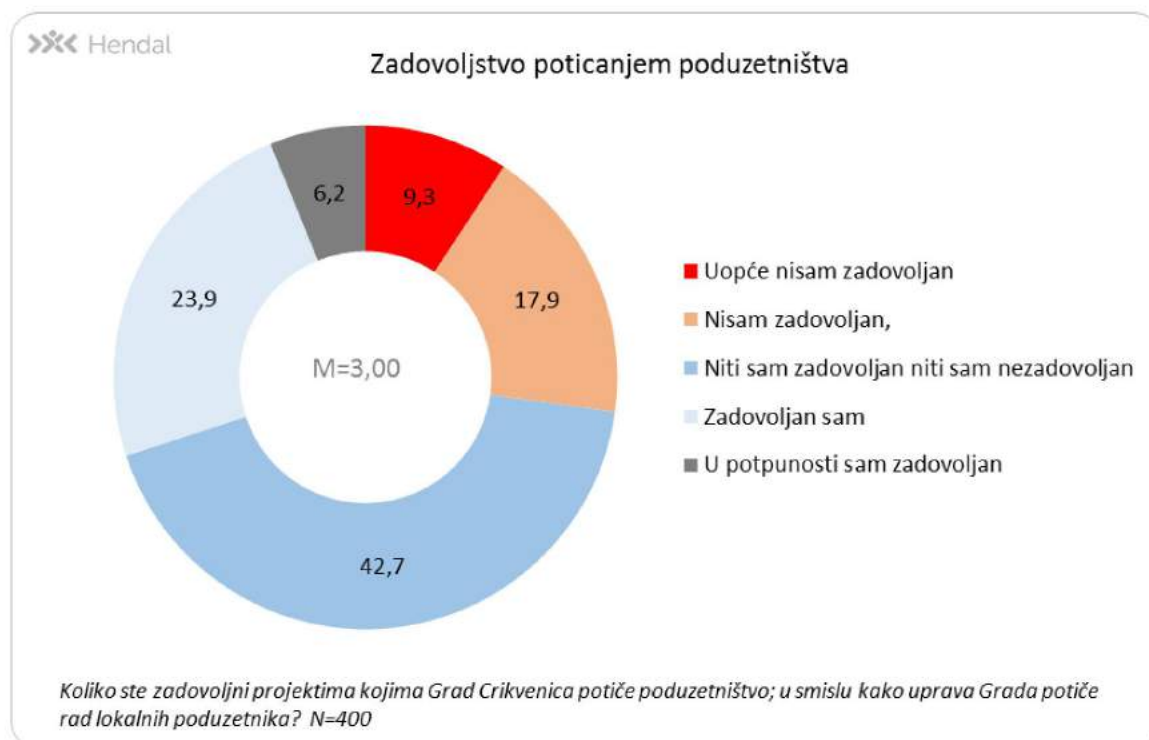


Grafički prikaz 36: Povjerenje u mjesni odbor – prikaz po naseljima

2.9. Poticanje poduzetništva od strane Grada

2.9.1. POTICANJE PODUZETNIŠTVA OD STRANE GRADA

Stanovnici Crikvenice iskazuju neutralan stav kada je u pitanju zadovoljstvo poticanjem poduzetničkog djelovanja od strane uprave Grada Crikvenice. 30% stanovnika zadovoljno je načinom na koji uprava Grada potiče rad lokalnih poduzetnika (zadovoljan sam i u potpunosti sam zadovoljan). Mladi (16 do 24 godine), ispitanici s najvećim stupnjem obrazovanja i oni s najvećim primanjima iskazuju najmanje zadovoljstvo poticanjem poduzetništva od strane uprave Grada.



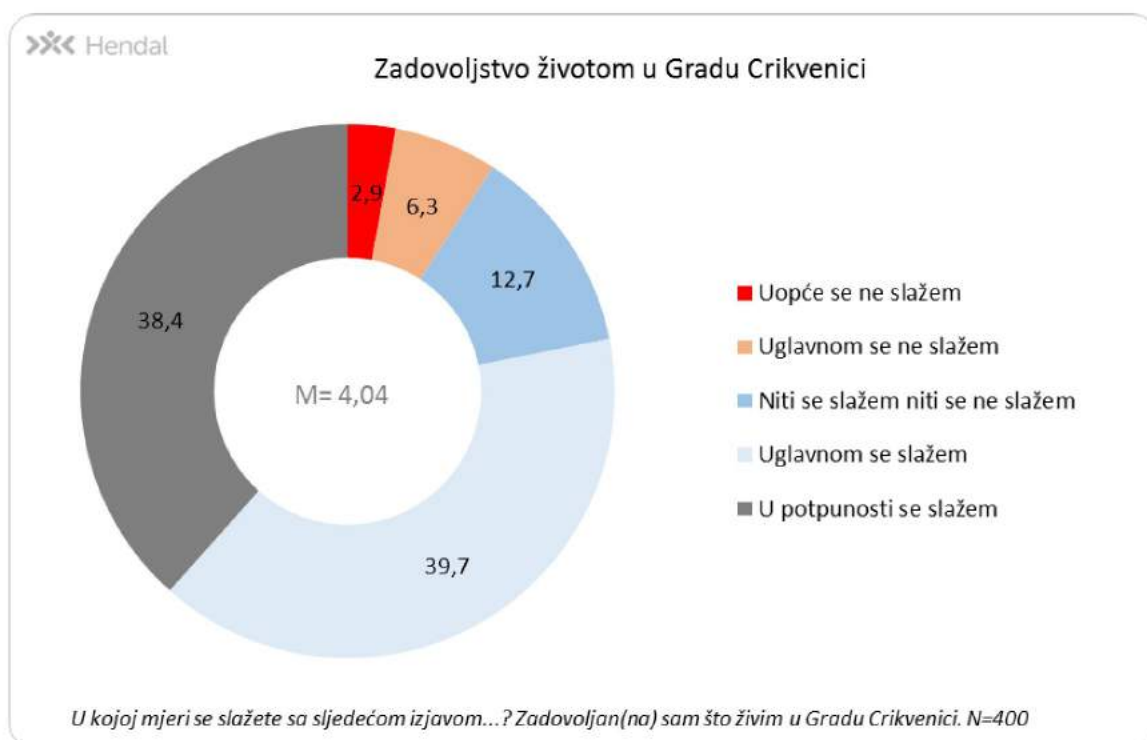
Grafički prikaz 37: Percepcija poticanja poduzetništva od strane uprave Grada Crikvenice

2.10. Procjena kvalitete života općenito i njena povezanost s čimbenicima životnih uvjeta

2.10.1. ČIMBENICI PROCJENE KVALITETE ŽIVOTA OPĆENITO

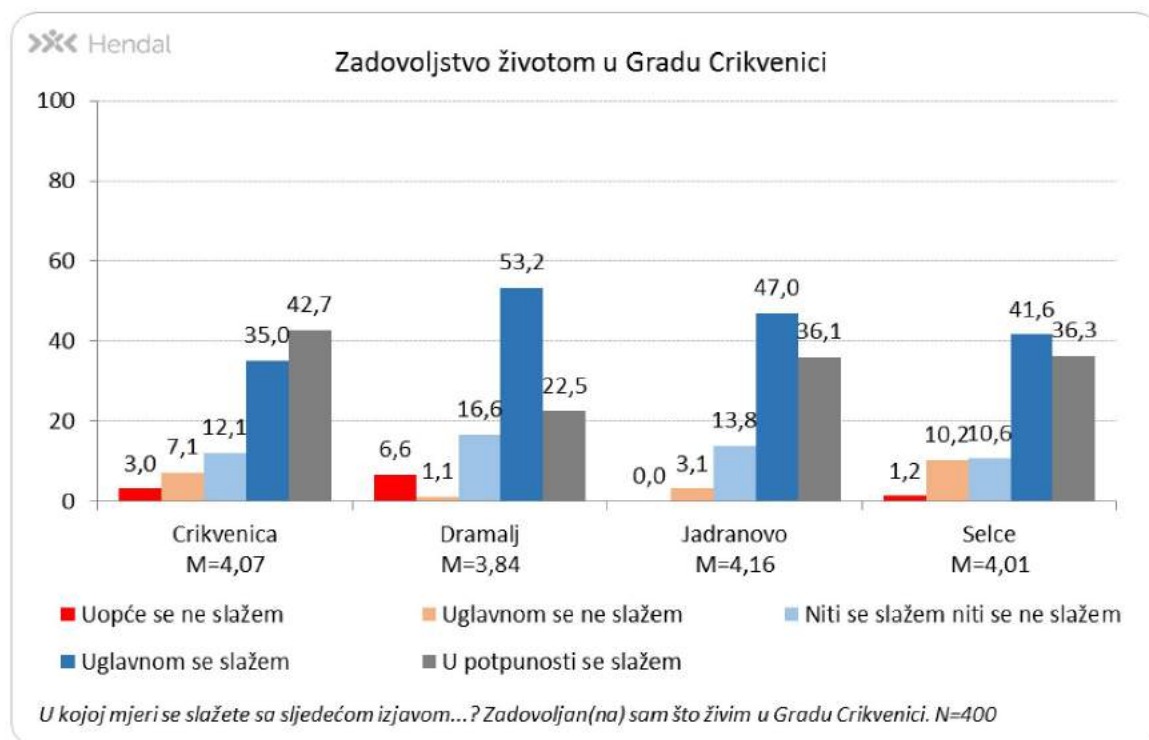
Istraživanje percepcije građana je, pored procjene zadovoljstva pojedinim indikatorima, ispitivalo i percepciju vlastite kvalitete života i kvalitete života u Gradu Crikvenici.

Na temelju rezultata istraživanja, može se zaključiti da **je zadovoljstvo životom u Gradu Crikvenici na visokoj razini**. Čak 78% građana Crikvenice ocijenilo je zadovoljstvo životom u Gradu Crikvenici visokom ocjenom.



Grafički prikaz 38: Ukupno zadovoljstvo životom u Gradu Crikvenici

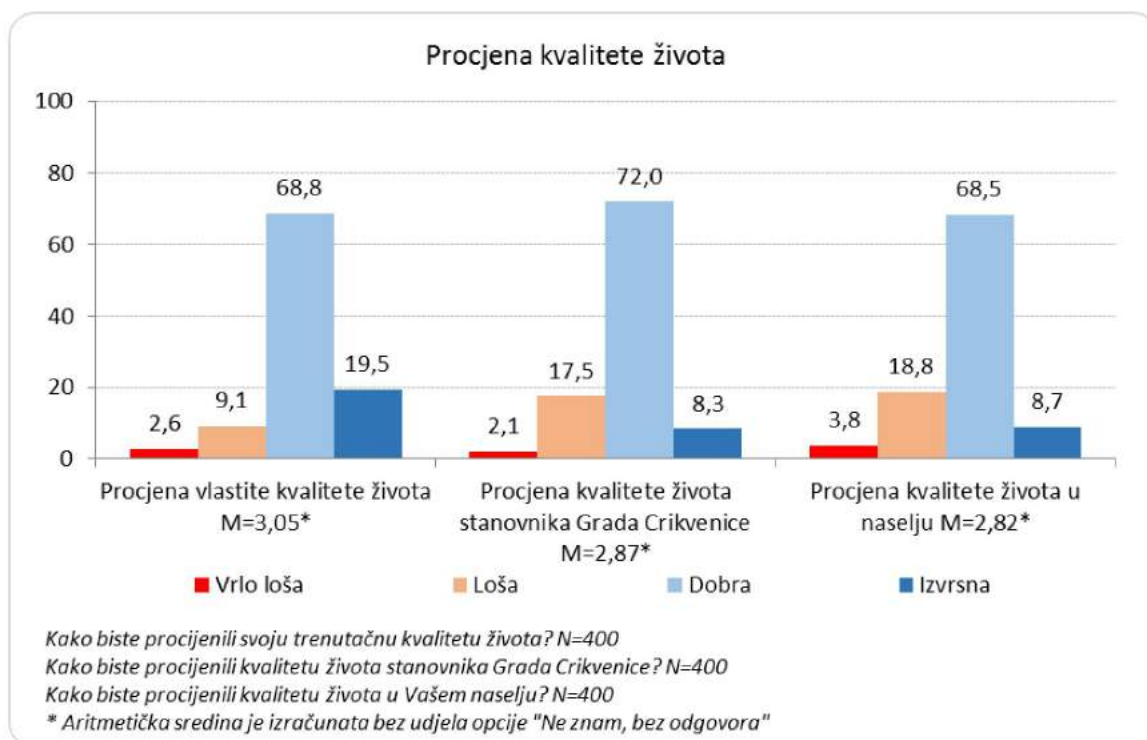
Nema razlika u prosječnim ocjenama zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici među stanovnicima različitih naselja.



Grafički prikaz 39: Ukupno zadovoljstvo životom u Gradu Crikvenici – prikaz po naseljima

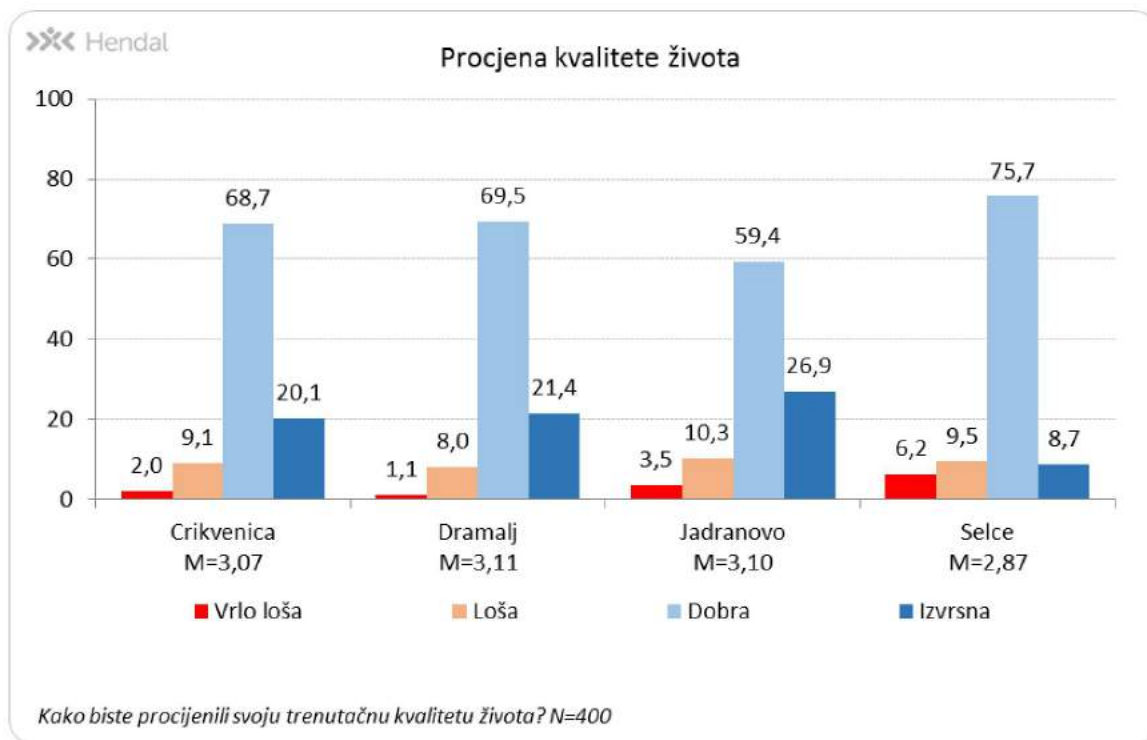
Različiti oblici ili razine procjena kvalitete života u Crikvenici u prosjeku su ocjenjene kao dobre. Najveću prosječnu ocjenu zadovoljstva ima procjena vlastite kvalitete života. Na drugom mjestu po visini prosječne ocjene je procjena kvalitete života stanovnika Grada Crikvenice dok je najniže zadovoljstvo iskazano za kvalitetu života u naselju.

Kvalitetom vlastitih života više su zadovoljni mladi (16 do 34 godine), nego stariji (55+). S druge strane, kvalitetom vlastitih života, kvalitetom života stanovnika Grada Crikvenice i kvalitetom života u svom naselju najmanje su zadovoljni oni koji si mogu priuštiti puno manje nego ljudi iz okoline i osobe koje rade na pola radnog vremena.



Grafički prikaz 40: Subjektivna procjena kvalitete života u Gradu Crikvenici

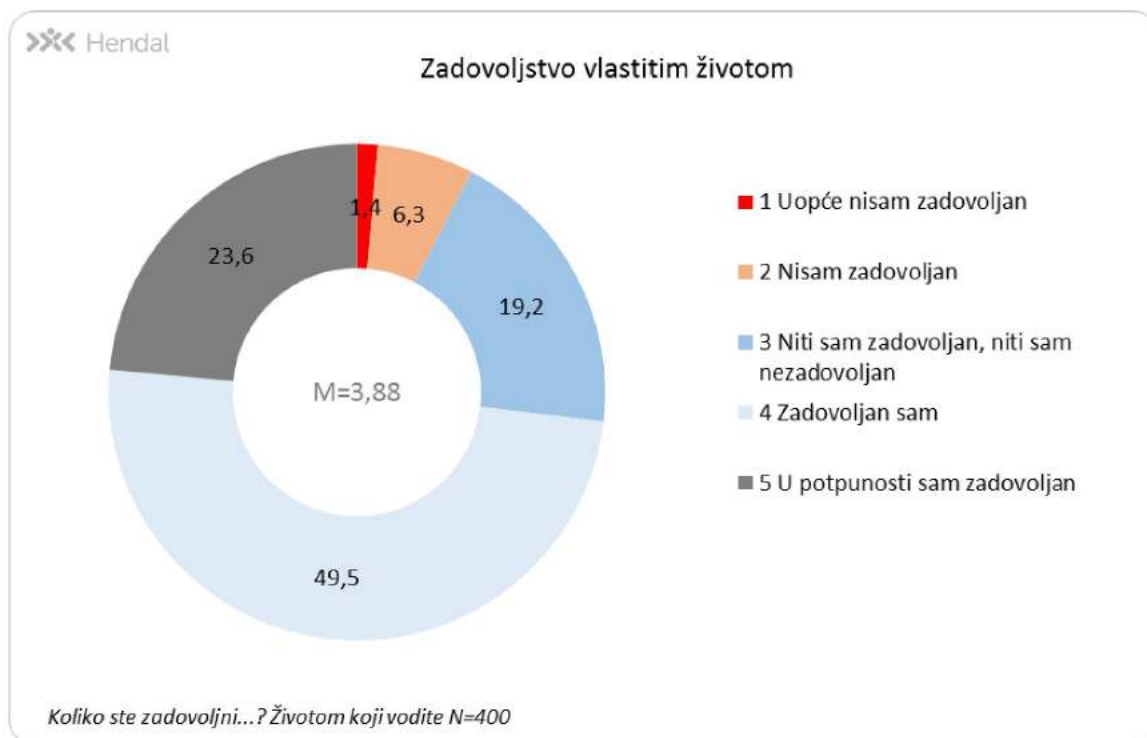
Procjena kvalitete života podjednaka je u svim naseljima, nema značajnih razlika.



Grafički prikaz 41: Subjektivna procjena kvalitete života u Gradu Crikvenici – prikaz po naseljima

Kada su upitani o procjeni zadovoljstva života koji vode, stanovnici Crikvenice su prilično zadovoljni. Čak **73% ispitanih stanovnika Crikvenice zadovoljno je životom koji vode.**

Ispitanici u dobi od 25 do 34 godine, osobe s višim stupnjem obrazovanja i zaposleni su u većoj mjeri zadovoljni životom koji vode od stanovnika starijih od 45 godina i onih s nižom razinom obrazovanja i nezaposleni. Gledajući broj osoba u kućanstvu, osobe koje žive same u kućanstvu iskazuju najmanji stupanj zadovoljstva životom, kao i oni s nižim primanjima.



Grafički prikaz 42: Zadovoljstvo vlastitim životom

2.11. Prioriteti za poboljšanje

2.11.1. PRIORITETI ZA POBOLJŠANJE U GRADU CRIKVENICI

Na upit koji su prioriteti za poboljšanje u Gradu Crikvenici najveći udio ispitanika, njih 27%, navodi da je to **smanjenje broja nezaposlenih odnosno otvaranje novih radnih mjesta**. Dodatno, po 16% ispitanika navodi **više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja i više brige za mlade i djecu**, 12% **omogućavanje dovoljnog broja parkirnih mjesta** (ili izgradnja novih parkirališta ili garaža), te 11% **produženje turističke sezone i razvoj turizma** kao prioritete za poboljšanje Grada. Ostali odgovori spomenuti su u postocima nižim od 10%.

Ženama je više nego muškarcima važniji sadržaj izvan turističke sezone i uređenje novih dječjih igrališta, dok je muškarcima važnija izgradnja zatvorenog bazena i poboljšanje zdravstvene skrbi više nego ženama. Najmlađa dobna skupina (16 do 34 godine) je u većoj mjeri nego najstarija dobna skupina (55+) navodila da su prioriteti za poboljšanje produženje turističke sezone, poboljšanje financijske situacije, više brige za mlade i djecu, više kulturnog sportskog i zabavnog sadržaja, te smanjenje cijena parkinga, prijevoza itd. S druge strane, starijima je više nego mlađima važnija izgradnja zatvorenog bazena, zaustavljanje divlje i prekomjerne gradnje, te poboljšanje prometne infrastrukture. Privatni iznajmljivači smještaja, zaposleni, oni s manjim primanjima, te obitelji s djecom u većoj su mjeri od onih koji ne iznajmljuju smještaj, nezaposleni, oni s većim primanjima i kućanstva bez djece navodili razvoj turizma te produženje turističke sezone. Dodatno, kućanstvima s djecom je više nego onima bez djece važna briga o djeci i mladima, dok je privatnim iznajmljivačima više nego onima koji ne iznajmljuju važno uređenje plaža.

Stanovnici naselja Dramalj i Jadranovo su u većoj su mjeri od stanovnika naselja Selce, navodili razvoj turizma kao prioritet za poboljšanje. Stanovnici Selca i Jadranova više su od stanovnika preostala dva naselja navodili povećanje broja parkirnih mjesta i uređenje plaža.

Tablični prikaz 2: Pregled prioriteta za poboljšanje u Gradu Crikvenici

Prioriteti za poboljšanje u Gradu Crikvenici	%
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	26,7
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	16,1
Više brige za mlade i djecu	15,5
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	11,9
Produženje turističke sezone / razvoj turizma	11,0
Čistoća grada / poboljšati komunalnu infrastrukturu (kanalizacija, javna rasvjeta)	7,8
Uređenje plaža	6,7
Poboljšati prometnu infrastrukturu / bolja regulacija prometa / prometna povezanost	6,6
Poboljšanje financijske situacije / povećanje plaća (mirovina)	5,9
Izgradnja dodatnih sadržaja (višenamjenska dvorana, javni wc, uređenje šetnice, marina, sportski teren)	5,8
Više sadržaja izvan turističke sezone	5,6
Zaustavljanje prekomjerne (divlje) izgradnje	5,1
Bolje uređenje (izgled) Grada	5,0
Više brige za potrebe građana (siromašne, nemoćne)	5,0
Poboljšati djelovanje gradske uprave	4,7
Više brige za starije	4,4
Smanjiti cijene parkinga / prijevoza / komunalnih usluga / vrtića	4,2
Razvoj gospodarstva / ekonomije / obrta / poslovna zona	4,0
Uložiti u odgoj i obrazovanje (vrtići, fakulteti)	3,0
Zatvoreni bazen	2,6
Uređenje (novih) dječjih igrališta	2,5
Bolja ugostiteljska ponuda	2,4
Obnova građevina / infrastrukture (ceste, dom zdravlja, fasade)	2,0
Nisu potrebna poboljšanja / sve je u redu	1,9
Više trgovina / tržnica	1,2
Poboljšanje zdravstvene skrbi	1,2
Kino / češće kino projekcije	1,0
Ostalo	3,1
Ne zna / bez odgovora	6,3
Total	100,0

**Navodi ispitanika su grupirani prema odgovorima (<5%, 5%-10%, >10%)*

Otvaranje novih radnih mjesta i povećanje zaposlenja, više dodatnog sadržaja, te više brige za mlađu populaciju su top 3 područja za poboljšanje kvalitete života u Gradu Crikvenici spomenuta od strane stanovnika naselja Crikvenica.

Tablični prikaz 3: Pregled područja za poboljšanje u naselju Crikvenica

Prioriteti za poboljšanje - CRIKVENICA (n=246)	%
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	28,7
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	14,9
Više brige za mlade i djecu	14,4
Produženje turističke sezone / razvoj turizma	11,9
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	9,8
<i>*U tablici je prikazano top 5 najučestalijih odgovora (po vrijednostima)</i>	

Stanovnici naselja Dramalj u najvećoj mjeri kao prioritet za poboljšanje kvalitete života u Gradu Crikvenici izdvajaju povećanje zaposlenja.

Tablični prikaz 4: Pregled područja za poboljšanje u naselju Dramalj

Prioriteti za poboljšanje - DRAMALJ (n=53)	%
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	23,8
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	13,9
Više brige za mlade i djecu	10,6
Poboljšanje financijske situacije / povećanje plaća (mirovina)	9,8
Produženje turističke sezone / razvoj turizma	9,5
<i>*U tablici je prikazano top 5 najučestalijih odgovora (po vrijednostima)</i>	

Smanjenje broja nezaposlenih, više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja, više brige za mlade i djecu i dovoljan broj parkirnih mjesta izdvajaju se kao glavni prioriteti za poboljšanje u Gradu Crikvenici prema odgovorima stanovnika Jadranovo.

Tablični prikaz 5: Pregled područja za poboljšanje u naselju Jadranovo

Prioriteti za poboljšanje - JADRANOVO (n=45)	%
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	25,7
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	23,4
Više brige za mlade i djecu	20,5
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	15,9
Poboljšati prometnu infrastrukturu / bolja regulacija prometa / prometna povezanost	13,8
<i>*U tablici je prikazano top 5 najučestalijih odgovora (po vrijednostima)</i>	

Stanovnici naselja Selce kao top 4 prioriteta za poboljšanje kvalitete života u Gradu Crikvenici navode povećanje broja parkirnih mjesta, smanjenje broja nezaposlenih, više brige za mlade i djecu, te više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja.

Tablični prikaz 6: Pregled područja za poboljšanje u naselju Selce

Prioriteti za poboljšanje - SELCE (n=56)	%
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	25,6
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	21,2
Više brige za mlade i djecu	20,8
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	17,5
Uređenje plaža	12,1

**U tablici je prikazano top 5 najučestalijih odgovora (po vrijednostima)*

2.11.2. PODRUČJA ZA POBOLJŠANJE PREMA NASELJU

Kad je riječ o područjima za poboljšanje u naselju Crikvenica, najveći udio ispitanika, njih 25%, navodi da je to **razvoj turizma i produženje turističke sezone**.

Odgovori koji su zastupljeni u postocima većim od 5 do 15% su: nova radna mjesta (12%), razvoj gospodarstva (10%), čistoća grada (9%), uređenje plaža (8%), više brige za mlade i djecu (7%), više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja (7%), osiguravanje dovoljnog broja parkirnih mjesta (5%) i više sadržaja izvan turističke sezone (5%).

Tablični prikaz 7: Pregled područja za poboljšanje u naselju Crikvenica

Područje za poboljšanje - CRIKVENICA (n=246)	%
Produženje turističke sezone / razvoj turizma	25,4
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	11,9
Razvoj gospodarstva / ekonomije / obrta / poslovna zona	9,6
Čistoća grada / poboljšati komunalnu infrastrukturu (kanalizacija, javna rasvjeta)	8,5
Uređenje plaža	8,3
Više brige za mlade i djecu	7,1
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	6,8
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	5,4
Više sadržaja izvan turističke sezone	5,2
Bolja ugostiteljska ponuda	4,5
Obnova građevina / infrastrukture (ceste, dom zdravlja, fasade)	4,0
Poboljšati prometnu infrastrukturu / bolja regulacija prometa / prometna povezanost	3,7
Više brige za potrebe građana (siromašne, nemoćne)	3,3
Više brige za starije	3,1
Izgradnja dodatnih sadržaja (višenamjenska dvorana, marina, sportski tereni i dvorane)	2,5
Bolje uređenje (izgled) Grada	2,5
Zaustavljanje prekomjerne (divlje) izgradnje	2,5
Uložiti u odgoj i obrazovanje (vrtići, fakulteti)	2,5
Poboljšati djelovanje gradske uprave	2,5
Nisu potrebna poboljšanja / sve je u redu	2,4
Poboljšanje zdravstvene skrbi	1,8
Zatvoreni bazen	1,5
Poboljšanje financijske situacije / povećanje plaća (mirovina)	1,1
Infrastruktura općenito	1,1
Više trgovina / banka / pošta	0,9
Smanjiti cijene parkinga	0,9
Uređenje (novih) dječjih igrališta	0,6
Ostalo	1,8
Ne zna / bez odgovora	8,6
Total	100,0

*Navodi ispitanika su grupirani prema odgovorima (<5%, 5%-10%, >10%)

U naselju Dramalj izdvajaju se sljedeći odgovori kao prioriteta za poboljšanje: **više trgovina (banka i pošta)** (23%), **bolje uređenje grada** (21%), **uređenje plaža** (18%) te **poboljšanje komunalne infrastrukture** (16%).

Tablični prikaz 8: Pregled područja za poboljšanje u naselju Dramalj

Područje za poboljšanje - DRAMALJ (n=53)	%
Više trgovina / banka / pošta	22,7
Bolje uređenje (izgled) Grada	20,7
Uređenje plaža	17,9
Čistoća grada / poboljšati komunalnu infrastrukturu (kanalizacija, javna rasvjeta)	15,9
Produženje turističke sezone / razvoj turizma	10,3
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	8,9
Uređenje (novih) dječjih igrališta	8,0
Izgradnja dodatnih sadržaja (višenamjenska dvorana, marina, sportski tereni i dvorane)	7,6
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	7,0
Poboljšati prometnu infrastrukturu / bolja regulacija prometa / prometna povezanost	5,2
Više sadržaja izvan turističke sezone	4,2
Infrastruktura općenito	4,1
Uložiti u odgoj i obrazovanje (vrtići, fakulteti)	2,9
Obnova građevina / infrastrukture (ceste, dom zdravlja, fasade)	2,8
Poboljšanje financijske situacije / povećanje plaća (mirovina)	2,8
Bolja ugostiteljska ponuda	2,8
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	2,5
Zaustavljanje prekomjerne (divlje) izgradnje	2,1
Razvoj gospodarstva / ekonomije / obrta / poslovna zona	2,0
Smanjiti cijene parkinga	1,9
Nisu potrebna poboljšanja / sve je u redu	1,7
Poboljšati djelovanje gradske uprave	1,3
Ostalo	5,1
Ne zna / bez odgovora	4,2
Total	100,0

**Navodi ispitanika su grupirani prema odgovorima (<5%, 5%-10%, >10%)*

Skoro četvrtina ispitanika (23%) u naselju Jadranovo navodi **produženje turističke sezone** dok skoro petina ispitanika navodi i **čistoću grada** kao prioritetna područja za poboljšanje. S 12% slijede odgovori da su to **uređenje plaža, poboljšanje prometne infrastrukture i više trgovina banaka i pošta**.

Po 11% ispitanika navodi **više parkirnih mjesta, obnovu građevina i bolje uređenje (izgled) Grada**.

Tablični prikaz 9: Pregled područja za poboljšanje u naselju Jadranovo

Područje za poboljšanje - JADRANOVO (n=45)	%
Produženje turističke sezone / razvoj turizma	22,9
Čistoća grada / poboljšati komunalnu infrastrukturu (kanalizacija, javna rasvjeta)	18,8
Uređenje plaža	12,1
Poboljšati prometnu infrastrukturu / bolja regulacija prometa / prometna povezanost	11,9
Više trgovina / banka / pošta	11,7
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	10,9
Obnova građevina / infrastrukture (ceste, dom zdravlja, fasade)	10,5
Bolje uređenje (izgled) Grada	10,0
Izgradnja dodatnih sadržaja (višenamjenska dvorana, marina, sportski tereni i dvorane)	8,2
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	7,8
Više brige za mlade i djecu	5,6
Infrastruktura općenito	4,0
Uređenje (novih) dječjih igrališta	3,5
Zaustavljanje prekomjerne (divlje) izgradnje	3,5
Više brige za potrebe građana (siromašne, nemoćne)	2,2
Poboljšati djelovanje gradske uprave	2,2
Ostalo	3,0
Ne zna / bez odgovora	8,3
Total	100,0

**Navodi ispitanika su grupirani prema odgovorima (<5%, 5%-10%, >10%)*

Najzastupljeniji odgovor kao potencijalno područje za poboljšanje u naselju Selce je **omogućavanje dovoljnog broja parkirnih mjesta** (52%). Od ostalih odgovora izdvajaju se uređenje plaža i poboljšanje prometne infrastrukture (oba rezultata 15%).

Tablični prikaz 10: Pregled područja za poboljšanje u naselju Selce

Područje za poboljšanje - SELCE (n=56)	%
Omogućiti dovoljan broj parking mjesta / novi parking	52,3
Uređenje plaža	15,3
Poboljšati prometnu infrastrukturu / bolja regulacija prometa / prometna povezanost	15,0
Više brige za mlade i djecu	11,4
Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja	11,4
Više trgovina / banka / pošta	7,6
Nova radna mjesta / povećanje zaposlenja	7,3
Obnova građevina / infrastrukture (ceste, dom zdravlja, fasade)	6,0
Zaustavljanje prekomjerne (divlje) izgradnje	5,6
Čistoća grada / poboljšati komunalnu infrastrukturu (kanalizacija, javna rasvjeta)	4,8
Razvoj gospodarstva / ekonomije / obrta / poslovna zona	4,4
Više brige za starije	3,7
Produženje turističke sezone / razvoj turizma	3,4
Više sadržaja izvan turističke sezone	2,9
Uređenje (novih) dječjih igrališta	2,8
Izgradnja dodatnih sadržaja (višenamjenska dvorana, marina, sportski tereni i dvorane)	2,2
Bolje uređenje (izgled) Grada	1,6
Poboljšati djelovanje gradske uprave	1,6
Poboljšanje financijske situacije / povećanje plaća (mirovina)	1,2
Ostalo	4,9
Ne zna / bez odgovora	9,4
Total	100,0

**Navodi ispitanika su grupirani prema odgovorima (<5%, 5%-10%, >10%)*

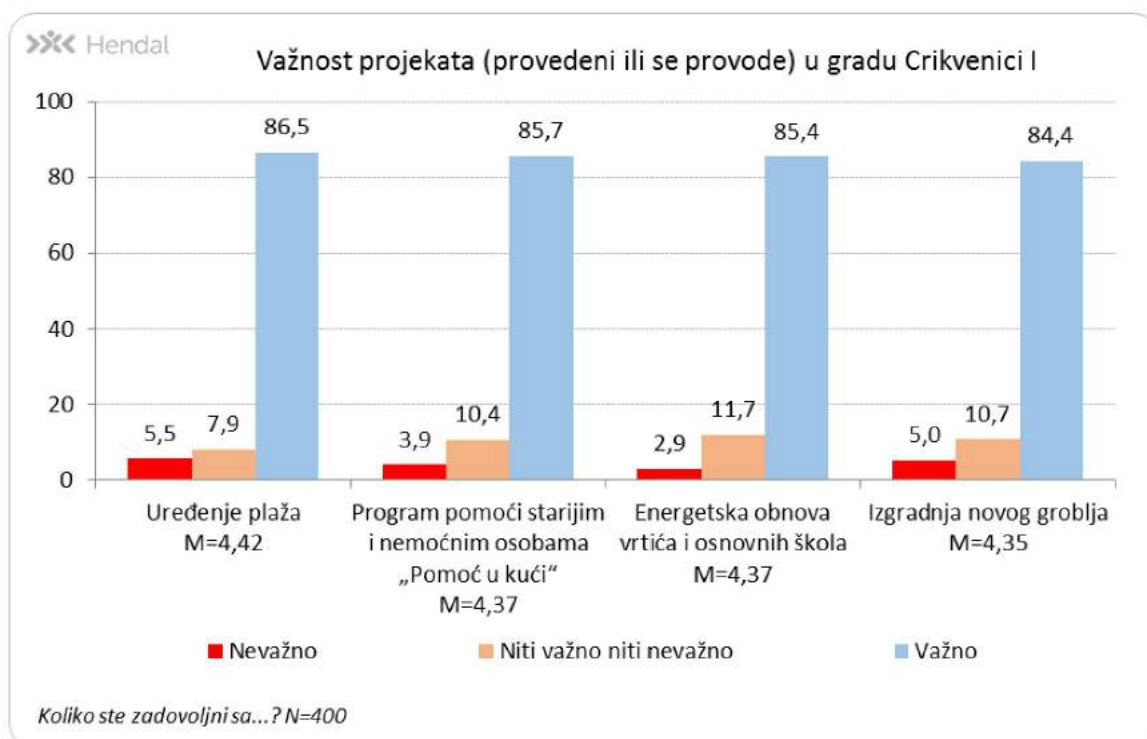
3. PROJEKTI U GRADU CRIKVENICI

3.1. Važnost projekata u Gradu Crikvenici

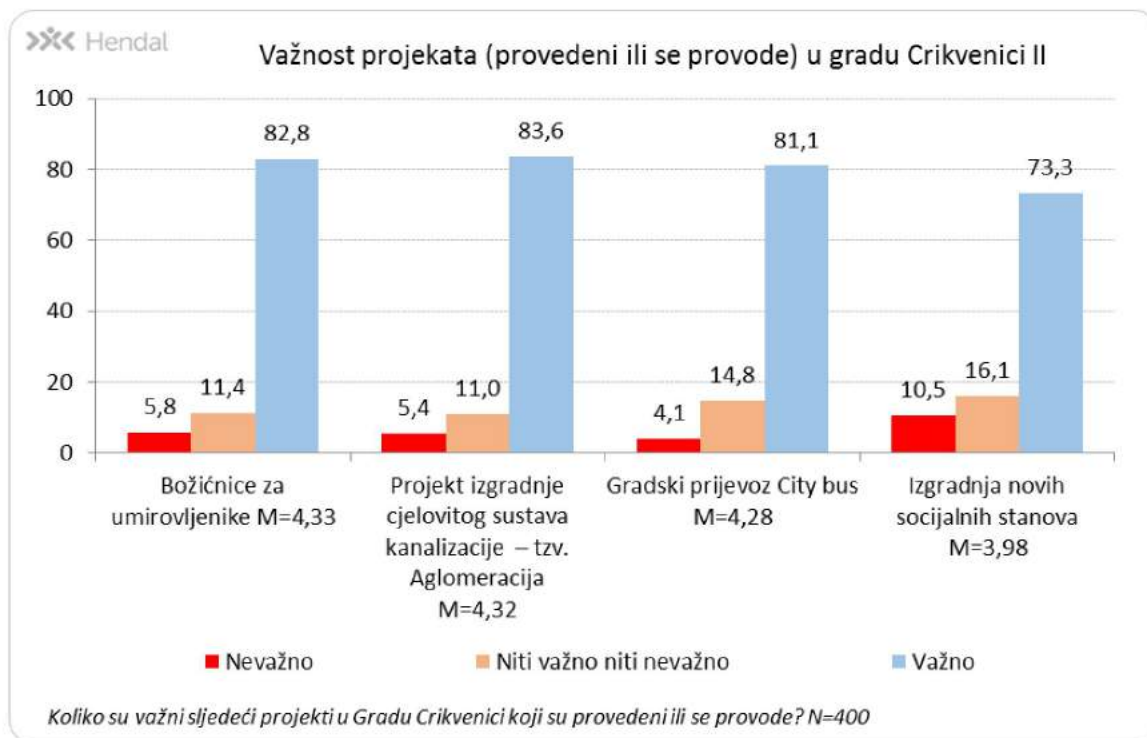
AKTUALNI ILI ZAVRŠENI PROJEKTI

Gotovo svi projekti koji su provedeni ili se tek provode u gradu Crikvenici na mjeri važnosti ocijenjeni su kao važni. Projekt uređenja plaža ocijenjen je kao najvažniji. Program pomoći starijim i nemoćnim osobama pod nazivom „Pomoć u kući“ i energetska obnova vrtića i osnovnih škola projekti su koji se nalaze na drugom mjestu po visini ocjene.

Žene nasuprot muškaraca ocijenili su program pomoći starijim i nemoćnim osobama „Pomoć u kući“, gradski prijevoz City Bus, uređenje plaža i energetska obnovu vrtića i osnovnih škola važnijima, dok su starijima (55+) i samcima više nego mlađima i onima koji ne žive sami važni gradski prijevoz City Bus, projekt izgradnje cjelovitog sustava kanalizacije u cilju očuvanja okoliša (tzv. Aglomeracija), energetska obnova vrtića i izgradnja novog groblja. Kućanstva s djecom više nego ona bez djece ocjenjuju gradski prijevoz City Bus, uređenje plaža i energetska obnovu vrtića višim ocjenama nego oni koji u svom kućanstvu nemaju djece. Stanovnicima Selca više nego onima iz Jadranova važna je energetska obnova vrtića i osnovnih škola.



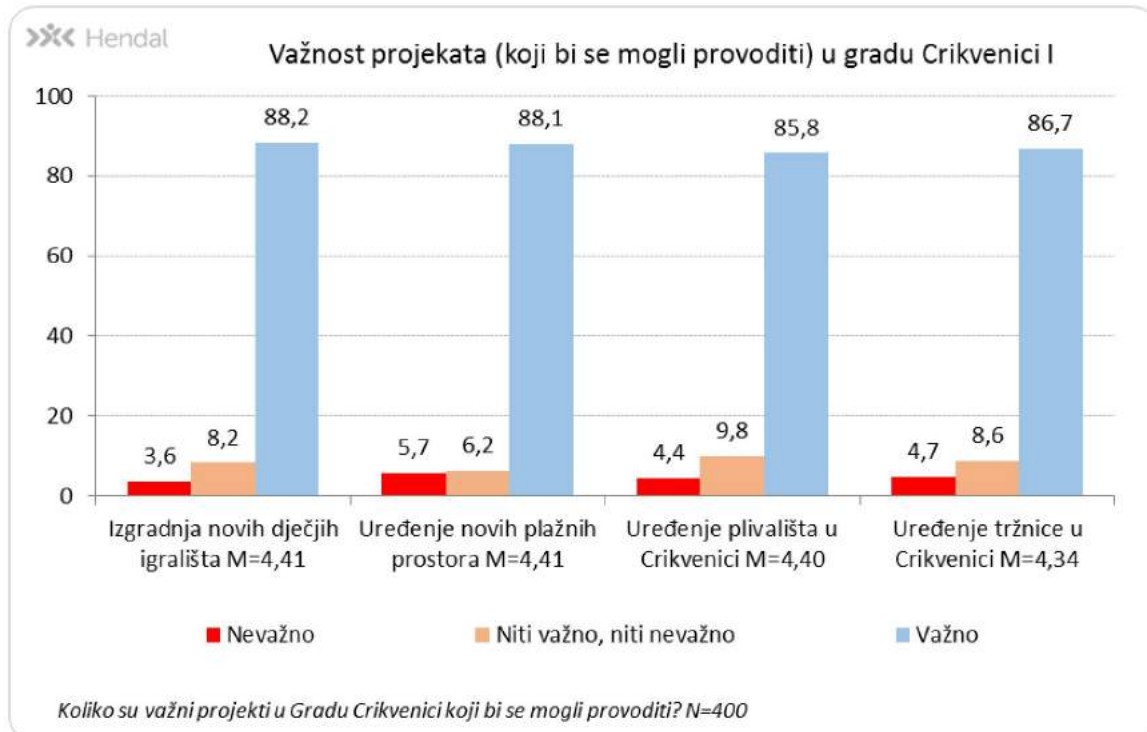
Grafički prikaz 43: Važnost projekata u Crikvenici I



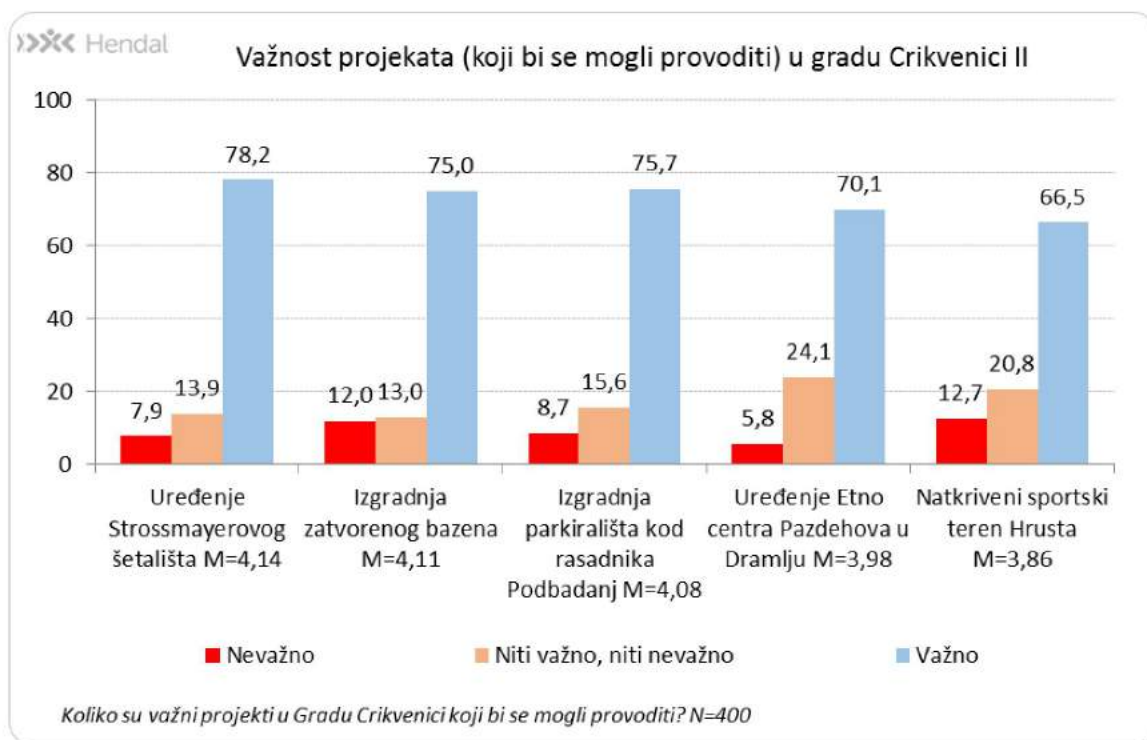
Grafički prikaz 44: Važnost projekata u Crikvenici II

PLANIRANI BUDUĆI PROJEKTI

Svi projekti ocijenjeni su prosječnom ocjenom 4 – važno. Na zadnjem mjestu nalazi se projekt izgradnje natkrivenog sportskog terena Hrusta, ali i dalje s relativno visokom ocjenom slaganja na mjeri važnosti. Od budućih planiranih projekata ženama je važnije uređenje tržnice u Crikvenici i uređenje plaža više nego muškarcima, dok je muškarcima, s druge strane, važnija izgradnja zatvorenog bazena. Ako usporedimo različite dobne skupine, vidljivo je da srednja (35-54) i starija dobna skupina (55+) u većoj mjeri ocjenjuju višim ocjenama natkriveni sportski teren Hrusta, izgradnju parkirališta kod rasadnika Podbadanj, uređenje tržnice u Crikvenici, uređenje Strossmayerovog šetališta, uređenje plivališta u Crikvenici, izgradnja zatvorenog bazena, izgradnja novih dječjih vrtića, te uređenje novih plažnih prostora nego najmlađa dobna skupina (16-34). Uređenje plaža ocijenjeno je važnije od strane privatnih iznajmljivača i kućanstava s djecom nego onima koji ne iznajmljuju smještaj i kućanstvima bez djece. Stanovnicima Dramlja je više nego onima iz Selca važno uređenje Etno centra u Dramlju i uređenje Strossmayerovog šetališta, dok je stanovnicima Crikvenice više nego stanovnicima Jadranova važno uređenje tržnice u Crikvenici i izgradnja novih dječjih igrališta. Kućanstva s prihodima nižima od 2.000 kn ocjenjuju gotovo sve projekte izrazito važnima u odnosu na ona s primanjima višima od 2.000 kn.



Grafički prikaz 45: Važnost planiranih projekata u Crikvenici I

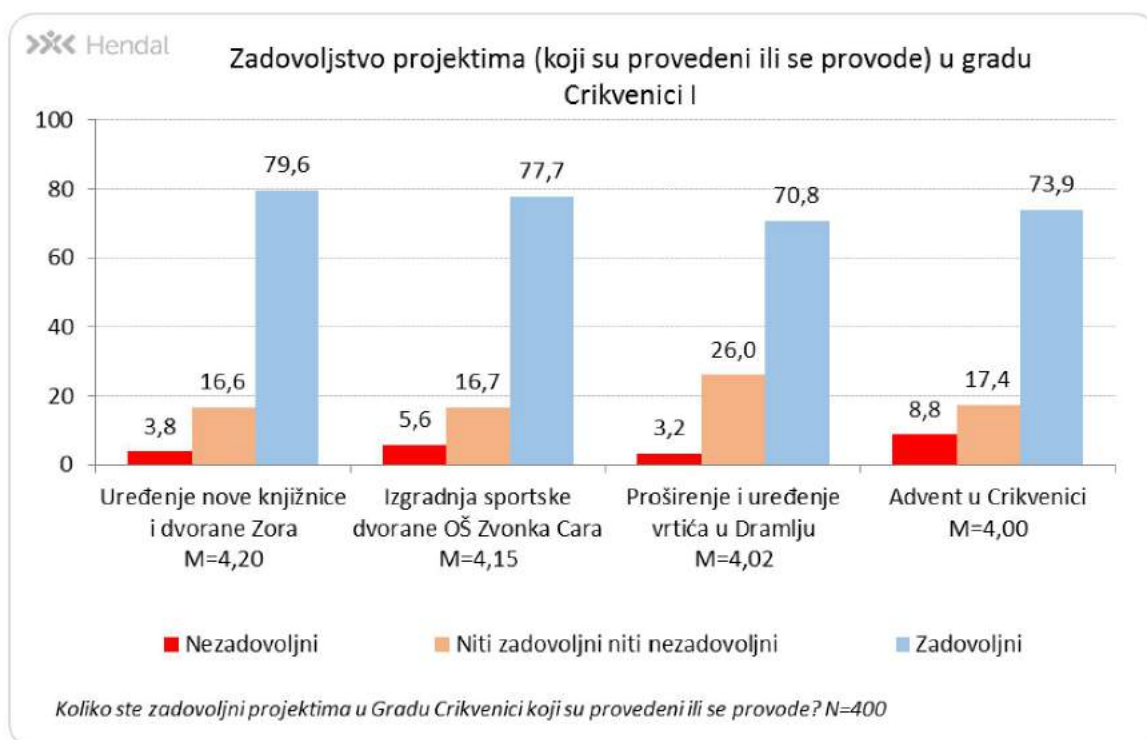


Grafički prikaz 46: Važnost planiranih projekata u Crikvenici II

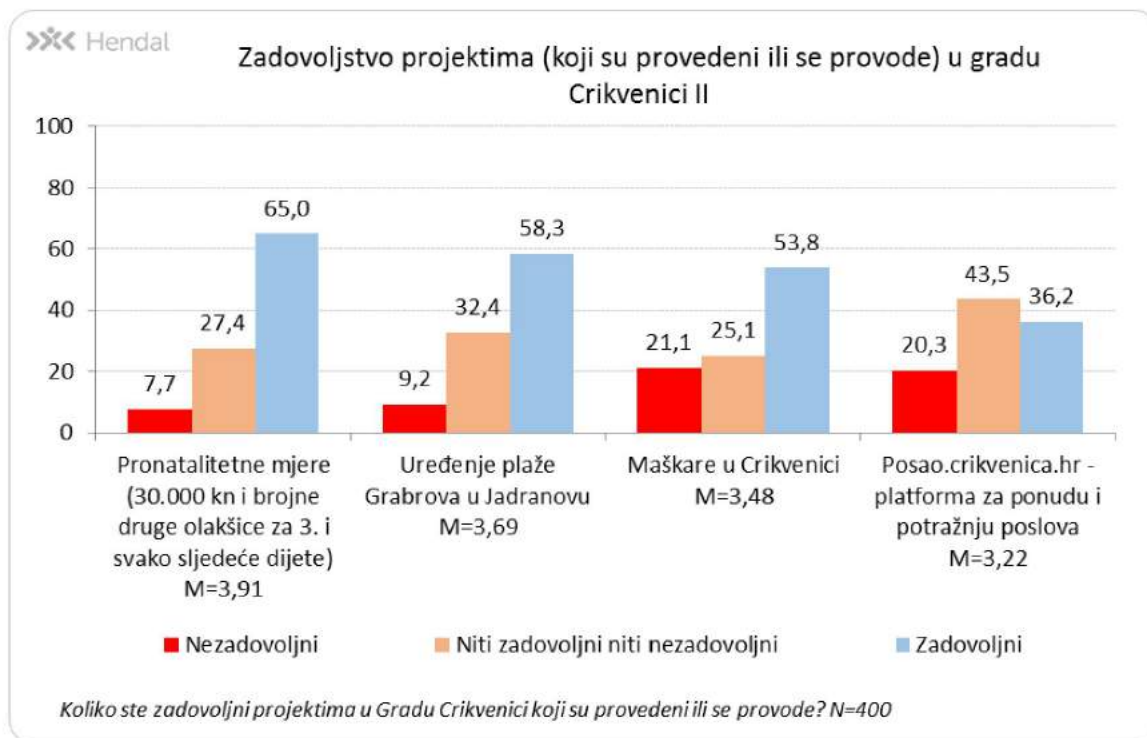
3.1.1. ZADOVOLJSTVO PROJEKTIMA KOJI SU PROVEDENI ILI SE PROVODE U GRADU CRIKVENICI

Stanovnici Grada Crikvenice u prosjeku su zadovoljni gotovo svim projektima spomenutim u istraživanju.

Uređenje nove knjižnice i dvorane Zora vodeći je projekt u odnosu na ostale po visini prosječne ocjene. Platforma posao.crikvenica.hr za ponudu i potražnju poslova na začelju je liste projekata. Žene i stariji od 35 godina su više nego muškarci i najmlađi (16-34 godine) zadovoljni, uređenjem nove knjižnice i dvorane Zora, te izgradnjom sportske dvorane OŠ Zvonka Cara. Dodatno, platforma za ponudu i potražnju poslova Posao.crikvenica.hr je ocijenjena višom ocjenom među starijima od 35 za razliku od mlađih. Oni u kućanstvima s djecom izražavaju veće zadovoljstvo pronatalitetnom mjerama, uređenjem nove knjižnice i dvorane Zora, uređenjem plaže Grabrova u Jadranovu, proširenjem, te uređenjem vrtića u Dramlju

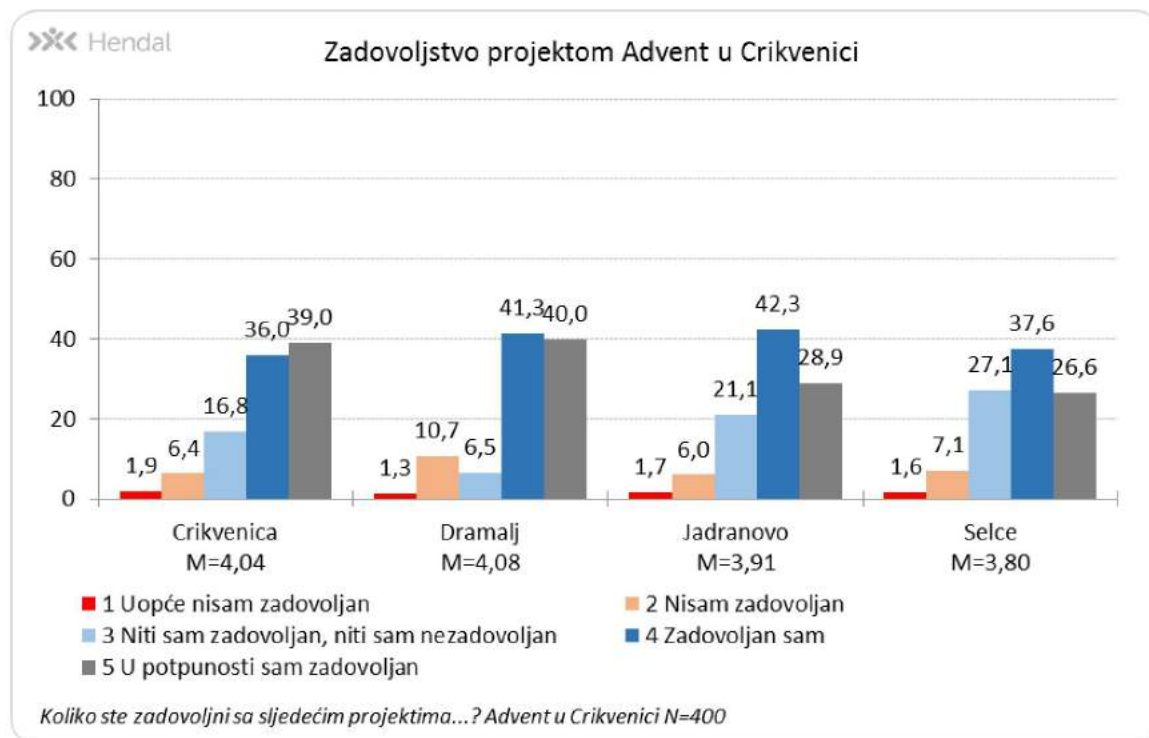


Grafički prikaz 47: Zadovoljstvo projektima u Crikvenici I



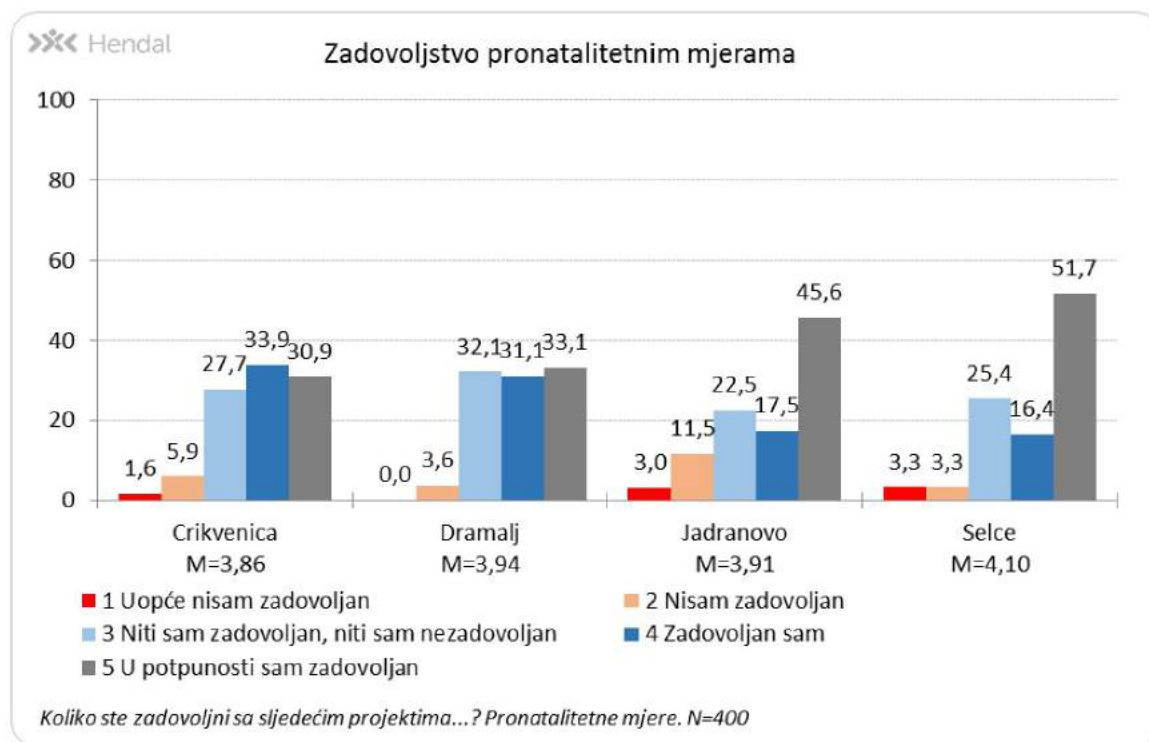
Grafički prikaz 48: Zadovoljstvo projektima u Crikvenici II

Ispitanici iz naselja Jadranovo i Selce daju više neutralnih ocjena (3) za procjenu zadovoljstva projektom Advent u Crikvenici naspram ispitanika iz naselja Crikvenica i Dramalj. Stanovnici Dramlja, s druge strane, daju više najpozitivnijih ocjena Adventu u Crikvenici nasuprot stanovnika Selca.



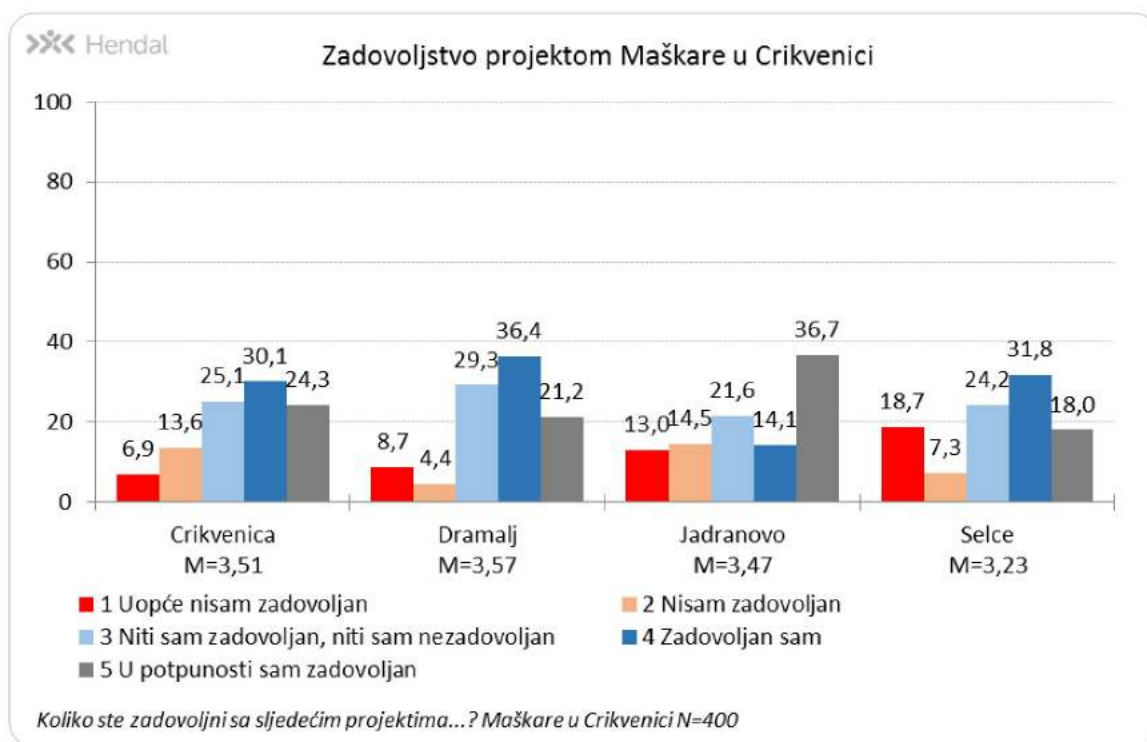
Grafički prikaz 49: Zadovoljstvo projektom Advent u Crikvenici – prikaz po naseljima

Nema statistički značajnih razlika u ocjenama zadovoljstva pronatalitetnim mjerama među stanovnicima sva četiri naselja.



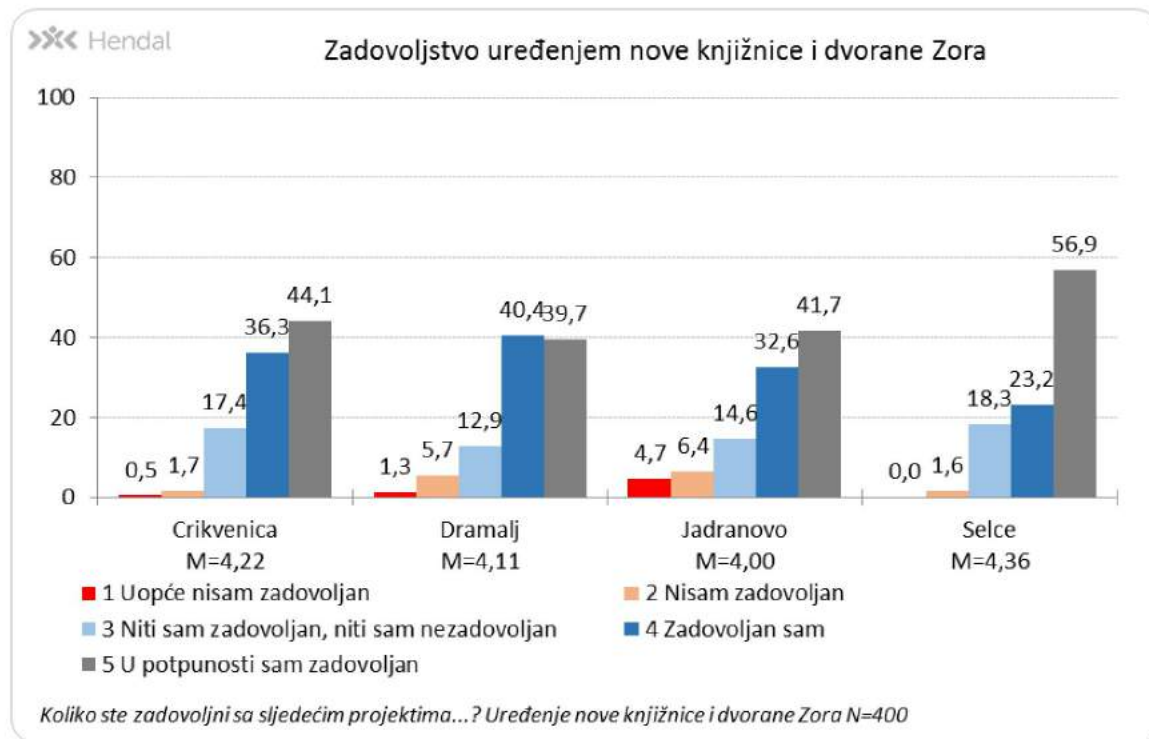
Grafički prikaz 50: Zadovoljstvo pronatalitetnim mjerama – prikaz po naseljima

Ne postoje razlike u zadovoljstvu projektom Maškare u Crikvenici među stanovnicima 4 naselja.



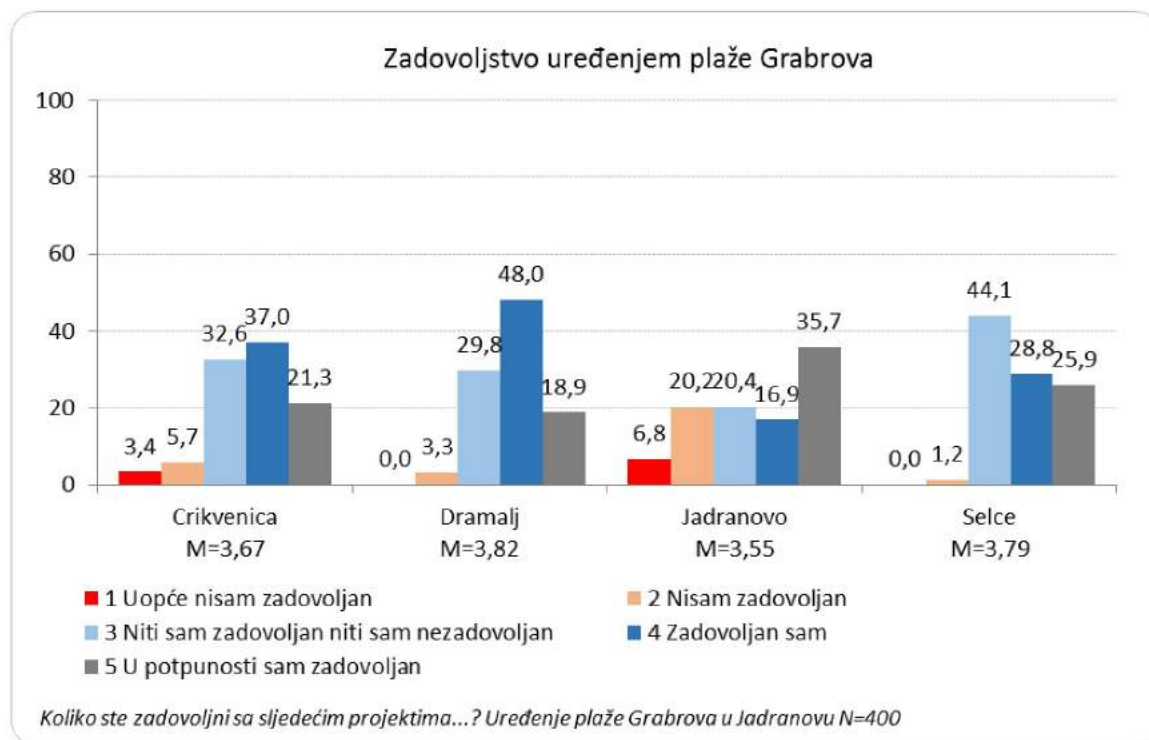
Grafički prikaz 51: Zadovoljstvo projektom Maškare u Crikvenici – prikaz po naseljima

Stanovnici Jadranova u većoj mjeri izražavaju nezadovoljstvo uređenjem nove knjižnice i dvorane Zora, te ga ocjenjuju najnegativnijim ocjenama (1+2) za razliku od stanovnika Crikvenice i Selca.



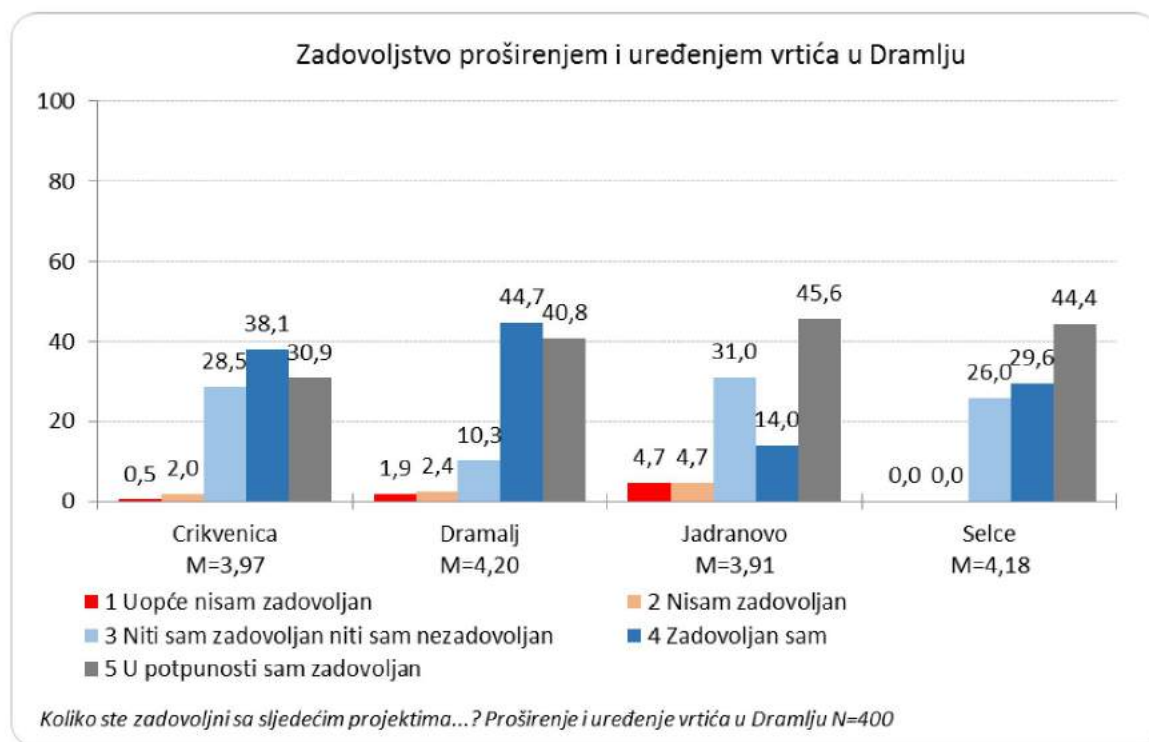
Grafički prikaz 52: Zadovoljstvo uređenjem nove knjižnice i dvorane Zora – prikaz po naseljima

Ispitanici iz Jadranova u ocjenjivanju zadovoljstva uređenjem plaže Grabrova u Jadranovu više koriste ocjene 1+2 za razliku od preostalih stanovnika Grada Crikvenice. Oni iz Selca su skloniji plažu Grabrova ocijeniti neutralnom ocjenom (3) više od stanovnika Jadranova.



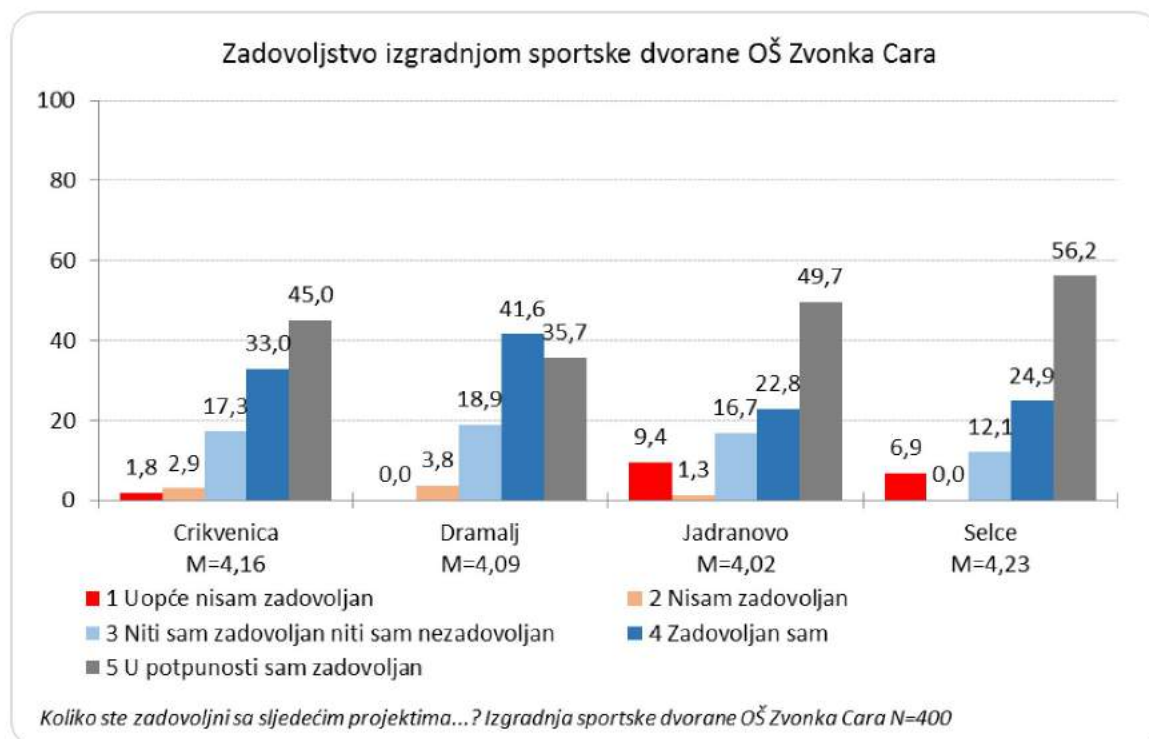
Grafički prikaz 53: Zadovoljstvo uređenjem plaže Grabrova – prikaz po naseljima

Vidljive su mnogobrojne razlike u ocjenjivanju zadovoljstva proširenjem i uređenjem vrtića u Dramlju. Stanovnici Jadranova su više skloni ocijeniti vrtić u Dramlju negativnijim ocjenama (1+2) od stanovnika Crikvenice i Selca. Ako usporedimo preostale ocjene, stanovnici Dramlja manje nego svi ostali koriste neutralnu ocjenu, dok značajno više koriste pozitivne ocjene (4+5) kako bi ocijenili svoje zadovoljstvo vrtićem.



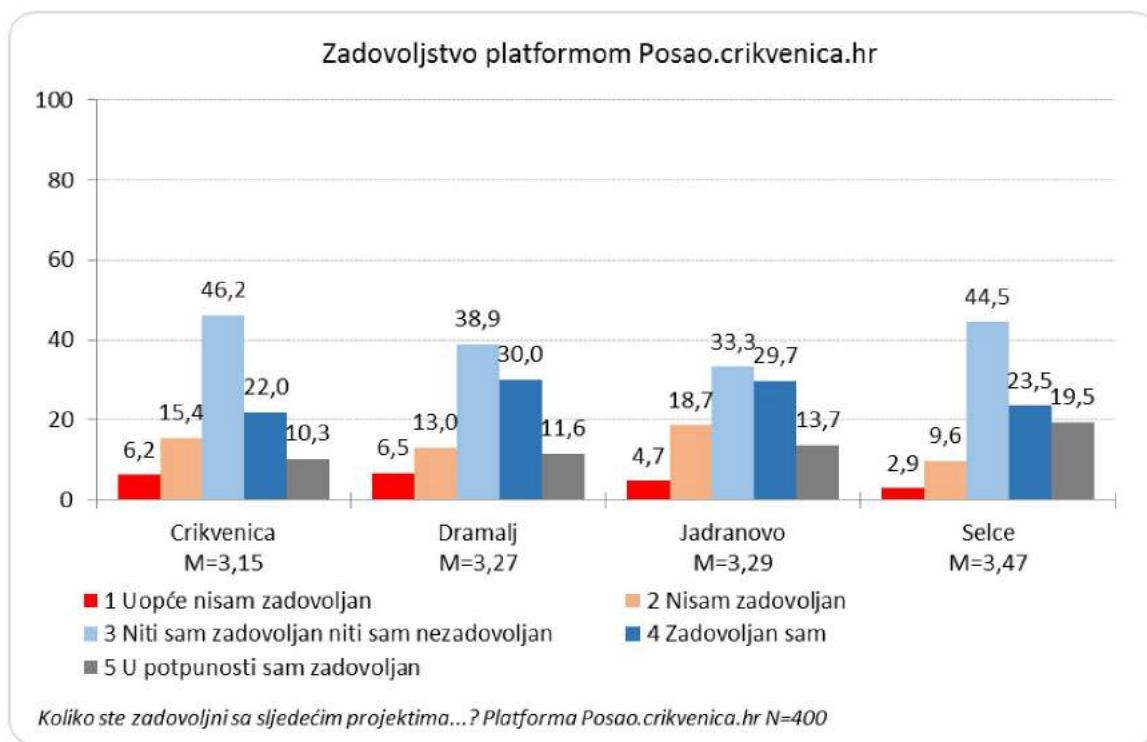
Grafički prikaz 54: Zadovoljstvo proširenjem i uređenjem vrtića u Dramlju – prikaz po naseljima

Stanovnici Grada Crikvenice izražavaju jednako zadovoljstvo izgradnjom sportske dvorane OŠ Zvonka Cara, te među njima ne postoje statistički značajne razlike.



Grafički prikaz 55: Zadovoljstvo izgradnjom sportske dvorane OŠ Zvonka Cara – prikaz po naseljima

Nema značajnih razlika niti u zadovoljstvu platformom Posao.crikvenica.hr – stanovnici sva četiri naselja izražavaju neutralno zadovoljstvo navedenom platformom.



Grafički prikaz 56: Zadovoljstvo platformom Posao.crikvenica.hr – prikaz po naseljima

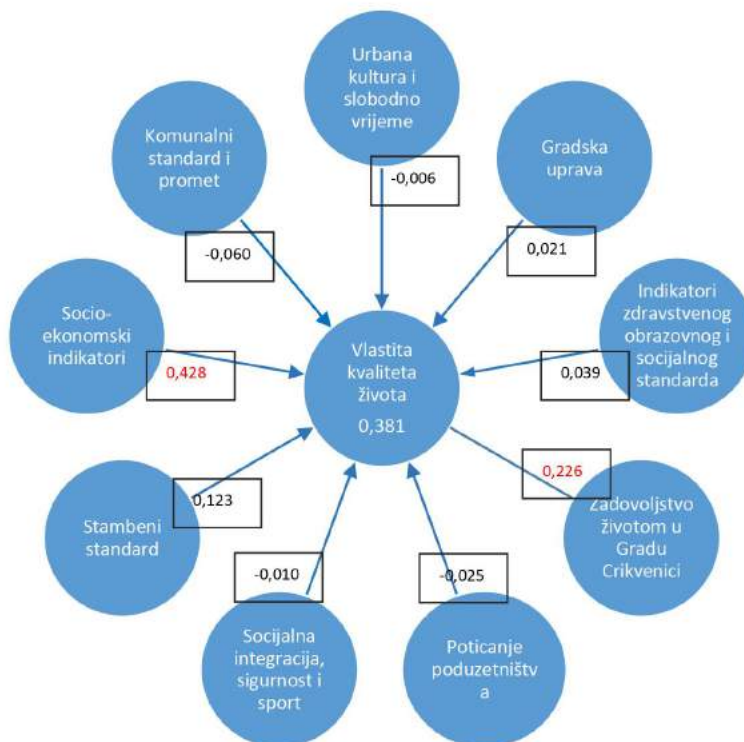
4. KVALITETA ŽIVOTA – TESTIRANJE MODELA PREDIKCIJE KVALITETE ŽIVOTA TE UPOSTAVA TEMELJA ZA STVARANJE SUSTAVA REDOVITOG PRAĆENJA INDIKATORA KVALITETE ŽIVOTA U GRADU CRIKVENICI

Nakon analize odgovora na svim pitanjima temeljem varijance na pojedinim varijablama i korelacija među varijablama napravljen je model predviđanja kvalitete života u Gradu Crikvenici.

Temeljem prijedloga naručitelja, proučene literature i istraživanja iz područja kvalitete životom u svijetu prikupljen je velik broj indikatora koje su ponajprije prema sadržaju i rezultatima drugih istraživanja podijeljeni u 8 skupina: socio-ekonomski indikator, stambeni standard, komunalni standard i promet, indikator zdravstvenog, obrazovnog i socijalnog standarda, socijalna integracija, sigurnost i sport, urbana kultura i slobodno vrijeme, Gradska uprava i poticanje poduzetništva od strane Grada.

U modelu su potom kreirani faktori za osam navedenih područja te je dodan faktor zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici. Navedeni faktor dodan je pod pretpostavkom da zadovoljstvo time što osoba živi u Gradu Crikvenici može povećati njezinu percepciju kvalitete života.

Svaki od navedenih faktora opisan je većim ili manjim setom tvrdnji iz upitnika. Potom smo željeli vidjeti koliki dio varijance faktora kvalitete života u Gradu Crikvenici se može objasniti teorijskim modelom od devet faktora. Navedeno je prikazano na donjoj shemi:



Grafički prikaz 57: Model predikcije kvalitete života

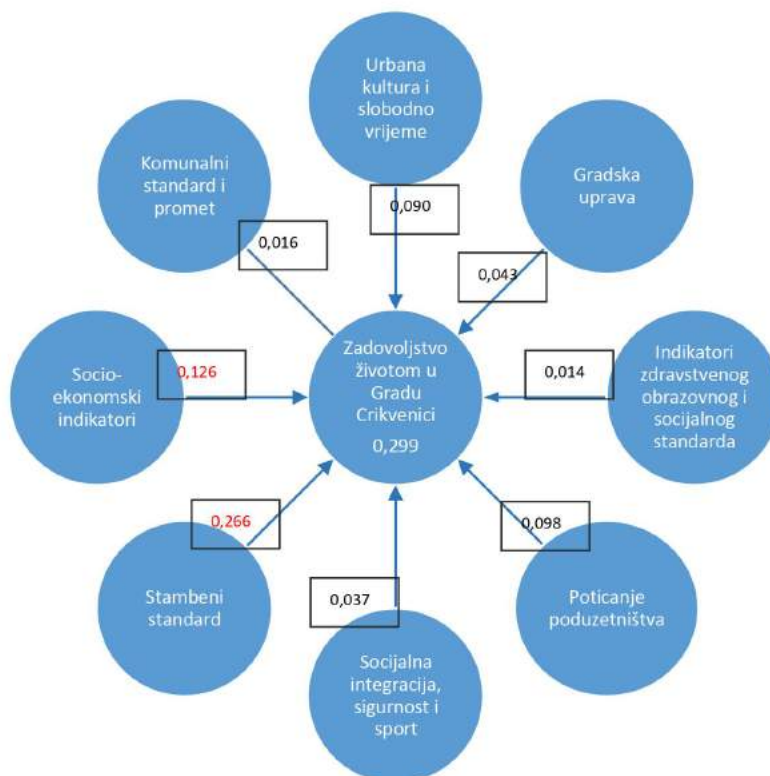
Rezultati pokazuju da u totalu model predviđa 38,1% varijance kvalitete života u Gradu Crikvenici te da u objašnjenju kvalitete života u Gradu Crikvenici najjači efekt u predviđanju imaju faktori: **socioekonomski indikatori** (0,428) i **zadovoljstvo životom u Gradu Crikvenici** (0,226). Uz njih još je zanimljiv i faktor **zadovoljstvo stambenim standardom** (0,123) koji je na granici postizanja statističke značajnosti ($p=0,58$).

Ti su faktori važni jer svaki pomak zadovoljstva njima direktno utječe na percipiranu razinu kvalitete života.

5. ZADOVOLJSTVO ŽIVOTOM U GRADU CRIKVENICI – TESTIRANJE MODELA PREDIKCIJE ZADOVOLJSTVA ŽIVOTOM TE USPOSTAVA TEMELJA ZA STVARANJE SUSTAVA REDOVITOG PRAĆENJA INDIKATORA ZADOVOLJSTVA ŽIVOTOM U GRADU CRIKVENICI

Uz model predviđanja kvalitete života u Gradu Crikvenici, napravljen je i model predviđanja zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici. Po istom načelu, korišteno je osam kreiranih faktora: socio-ekonomski indikatori, stambeni standard, komunalni standard i promet, indikatori zdravstvenog, obrazovnog i socijalnog standarda, socijalna integracija, sigurnost i sport, urbana kultura i slobodno vrijeme, Gradska uprava i poticanje poduzetništva od strane Grada.

Svaki od navedenih faktora opisan je većim ili manjim setom tvrdnji iz upitnika. Potom smo željeli vidjeti koliki dio varijance faktora zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici se može objasniti teorijskim modelom od osam faktora. Navedeno je prikazano na donjoj shemi:



Grafički prikaz 58: Model predikcije zadovoljstva životom

Rezultati pokazuju da u totalu model predviđa 29,9% varijance zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici te da u objašnjenju zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici najjači efekt u predviđanju imaju faktori: **stambeni standard** (0,266) i **socioekonomski indikator** (0,126).

6. PRIJEDLOZI MJERA I AKTIVNOSTI ZA POBOLJŠANJE ŽIVOTNOG STANDARDA U GRADU CRIKVENICI

U svrhu poboljšanja standarda života u Gradu Crikvenici, potrebno je promotriti indikatore na kojima se očituje slabije zadovoljstvo ispitanika te uočiti postoji li povezanost s otvorenim odgovorima ispitanika na pitanja prioriteta za poboljšanje u Gradu Crikvenici i naseljima u kojima žive ispitanici, neovisno o testiranom modelu predikcije koji daje uvid u faktore najviše povezane s procjenom kvalitete života u naselju.

Navedena poboljšanja tiču se generalnih nalaza istraživanja i obuhvaćaju sve indikatore, ne samo ranije spomenute kao glavne u kontribuciji procjene kvalitete života u naselju.

Problem nezaposlenosti dodatno produbljuje i negativan pogled stanovnika na lakoću nalaženja posla. Više od polovine stanovnika smatra da nije lako naći posao u Gradu Crikvenici. Jedan od potencijalnih načina kako bi se mogao povećati stupanj zaposlenosti je **poticanje poduzetništva i ekonomije od strane Grada, odnosno poticanje rada lokalnih poduzetnika, te otvaranje novih poslovnih zona**. Građani su pokazali osrednje zadovoljstvo poticanjem poduzetništva od strane uprave Grada, a obzirom na to da se ovaj faktor prema prediktivnom modelu pokazao značajnim u povećanju percipirane kvalitete života, djelovanjem na **smanjivanje nezaposlenosti kroz poticanje rada lokalnih poduzetnika povećava se zadovoljstvo vlastitom kvalitetom života, ali i kvalitetom života u Gradu Crikvenici**.

Više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja je prioritet za poboljšanje koji se po zastupljenosti otvorenih odgovora nalazi na drugom mjestu. Jedan od faktora pomoću kojeg bismo mogli sagledati važnost ovog prioriteta je zadovoljstvo **ponudom sadržaja za slobodno vrijeme** kojom su stanovnici izrazili osrednje zadovoljstvo. Ponuda sadržaja za slobodno vrijeme je usko povezana i s **razvojem turizma**, koji se također nalazi visoko na listi prioriteta za poboljšanje. Kada je riječ o turizmu, gotovo 80% ispitanih građana smatra da je on dobar za Grad Crikvenicu, no istovremeno velik dio njih navodi da se turizam treba još razvijati. **Povećanje zadovoljstva može se ostvariti kroz ulaganje u kulturne sadržaje** (kino i više kino projekcija, kazalište, knjižnice, izgradnja dvorana za raznorazne aktivnosti, izgradnja sportskih objekata itd.) te **kroz ulaganje u sadržaje za mlade**. Upravo je **više brige o mladima** među najčešće spomenutim prioritetima za poboljšanje kvalitete života u Gradu Crikvenici.

Socioekonomski faktori koji su se modelom predikcije pokazali značajnima u objašnjenju kvalitete života, pokazuju da **većina stanovnika (47%) smatra da si može priuštiti podjednako kao i ljudi iz njihove okoline**, no njihova je **procjena o dostatnosti prosječne plaće i mirovine niska**. Većina stanovnika smatra da prosječna plaća može djelomično pokriti mjesečne potrebe stanovnika, a prosječna mirovina tek jedva djelomično. Općenito, **zadovoljstvo financijskim čimbenicima** stanovnika Grada Crikvenice je uglavnom na srednjoj razini.

Što se tiče stambenog standarda koji se, također, modelom predikcije pokazao značajnim u objašnjenju zadovoljstva životom, **stanovnici Grada Crikvenice uglavnom su zadovoljni svojom kvalitetom stanovanja, svojim naseljem te dostupnošću maloprodajnih objekata.** Brojem maloprodajnih objekata nešto su nezadovoljniji stanovnici naselja Jadranovo, odnosno u većoj su mjeri navodili ovu stavku kao prioritet za poboljšanje kvalitete života u naselju. Prisutno je nešto niže zadovoljstvo kontroliranom i planskom gradnjom te lakoćom nalaženja dobrog mjesta za stanovanje za razumnu cijenu.

Kako bi se povećalo zadovoljstvo životom u Gradu Crikvenici, pa tako i kvalitetom života, potrebno je djelovati i na čimbenike zadovoljstva gradskom upravom. Stanovnici su u iskazivanju zadovoljstva i povjerenja prema radu Gradske uprave neutralni. **Potencijal za povećanje zadovoljstva radom Gradske uprave može se ostvariti radom na aktualnim i planiranim projektima koje provodi uprava te istovremeno njihovom efikasnijom promidžbom kako bi se podigla razina svijesti o njima kod stanovnika.** Iako je većina projekata ocijenjena važnima, aktualni projekti koji su se pokazali kao najvažniji od strane stanovnika Grada Crikvenice su: **uređenje plaža, program pomoći starijim i nemoćnim osobama „Pomoć u kući“, energetska obnova vrtića i osnovnih škola, božićnice za umirovljenike te projekt izgradnje cjelovitog sustava kanalizacije.** Među planiranim projektima kao najvažniji izdvojili su se **izgradnja novih dječjih igrališta i uređenje novih plažnih prostora.** Na drugom mjestu po važnosti su **uređenje plivališta u Crikvenici i uređenje tržnice u Crikvenici.** Projekt kojim su stanovnici Grada Crikvenice trenutno najzadovoljniji je **uređenje nove knjižnice i dvorane Zora.** Osim njega, **stanovnici su iskazali visoko zadovoljstvo svim trenutno aktualnim projektima** (osim platformom za ponudu o potražnju poslova Posao.crikvenica.hr kojom su osrednje zadovoljni) **pa je preporuka da Gradska uprava u svom djelovanju i promidžbi istakne spomenute projekte stanovnicima Grada Crikvenice.**

Što se tiče zadovoljstva komunalnim uslugama i standardom, ono je uglavnom na visokoj razini, a stanovnici najveće zadovoljstvo iskazuju po pitanju izgleda centra Crikvenice te vodoopskrbe.

Zadovoljstvo prometom nešto je niže u odnosu na zadovoljstvo komunalnim uslugama, a „**najkritičnije**“ stavke su **raspoloživost mjesta za parkiranje te cijene parkiranja,** što je i istaknuto od strane stanovnika u otvorenim odgovorima o prioritetima za poboljšanje kvalitete života. Raspoloživim mjestima za parkiranje najviše su nezadovoljni stanovnici naselja Selce. Jedna od mogućnosti je **povećanje broja parkirališnih mjesta (ili izgradnja garaže), naročito broj mjesta bez naplate.** Druga je mogućnost **usmjeravanje na povećanje korištenja javnog prijevoza** kojim su ispitanici relativno zadovoljni. **Time bi se smanjilo opterećenje automobilskog prometa (posljedično i potražnja za parkirnim mjestima) te smanjenje ekoloških rizičnih čimbenika (razine buke, onečišćenja zraka i sl.).**

Po pitanju obrazovanja, stanovnici Grada Crikvenice uglavnom su zadovoljni, posebno s brojem osnovnih škola. **Broj dječjih vrtića trebao bi biti nešto veći**, što potvrđuju i navedeni prioriteti za poboljšanje kvalitete života u Gradu Crikvenici od strane građana.

Socijalni odnosi stanovnika Crikvenice poprilično su dobri: zadovoljstvo odnosima u obitelji i okolini je visoko. Osjećaj sigurnosti je percipiran visokim, a nešto je niže povjerenje prema ljudima u Gradu Crikvenici.

Što se tiče percepcije brige i uklopljenosti ranjivih društvenih skupina, pokazano je kako su nezaposleni i **siromašni smatrani marginaliziranima od strane Grada**. Time se vraćamo na početak i naglašavamo važnost u brizi za nezaposlene Grada Crikvenice jer građani taj problem smatraju trenutno primarnim. **Prisutna je i percepcija nedovoljne brige o mladima što je iskazano i u potrebi građana da se pruži više sadržaja za mlade**. Pripadnici nacionalnih manjina i djeca smatraju se skupinama o kojima Grad najviše brine.

7. ZAKLJUČAK

Što se tiče istraživanja percepcije građana o uvjetima života u Gradu Crikvenici, dva su glavna zaključka. Prvi se odnosi na procjenu kvalitete života i procjenu zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici. Vlastita kvaliteta života u Gradu Crikvenici okarakterizirana je kao dobra (M=3,05) te je prediktivnim modelom dobiveno kako će utjecajem na varijable socioekonomskih faktora i zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici doći i do povećanja percipirane kvalitete života u Gradu Crikvenici. Zadovoljstvo životom u Gradu Crikvenici na visokom je nivou i u prosjeku ocijenjeno kao vrlo dobro (M=4,04) od strane stanovnika. Prediktivnim modelom dobiveno je kako će utjecajem na varijable stambenog standarda i socioekonomskih indikatora, doći i do povećanja percipiranog zadovoljstva životom u Gradu Crikvenici.

Drugi zaključak tiče se uočenih prostora za poboljšanje na svim obuhvaćenim indikatorima bez obzira na njihovu predikciju kvalitete života u naseljima. Generalno gledano, ta dva zaključka su međusobno povezana i samo pomažu u usmjeravanju budućih akcija Grada Crikvenice u smislu poboljšanja uvjeta života i percipirane kvalitete života.

Možemo sumirati da je, prema stavovima stanovnika, od ključne važnosti raditi na smanjenju nezaposlenosti, uvođenju više kulturnog, sportskog i zabavnog sadržaja (poput češćih kino projekcija, sportskih sadržaja, glazbenih festivala, izgradnje dvorana za različite aktivnosti i druženja itd.), te na brizi za najmlađe društvene skupine. Tri navedena razloga najvažniji su prioriteti za poboljšanje kvalitete života u Gradu Crikvenici. Smanjenje broja nezaposlenih u visokoj je mjeri istaknuto i kao prioritet za poboljšanje kvalitete života i pojedinačno u naseljima Crikvenica, Dramalj i Jadranovo. Gledajući cijeli Grad Crikvenicu, potrebno je posebno voditi računa o mladima te im omogućiti više sadržaja i aktivnosti u Gradu Crikvenici. Velik dio građana spominje i potrebu za povećanjem broja parkirnih površina (ili garaža), a taj problem posebno je istaknut među stanovnicima naselja Selce.

Pored toga, prostori za poboljšanje kod ostalih indikatora pokazuju nužnost obnove komunalne infrastrukture u Gradu Crikvenici ali i pojedinačno u naseljima. Promatrajući prioritete za poboljšanje kvalitete života u naseljima, poboljšanje komunalne infrastrukture (kanalizacija, vodovod, javna rasvjeta) visoko je na listi prioriteta među stanovnicima sva četiri naselja. Stanovnici naselja Selce i Jadranovo u većoj su mjeri od stanovnika Crikvenice i Dramlja izdvajali potrebu za poboljšanjem prometne infrastrukture i javnog prijevoza.

Važno je naglasiti kako je svako djelovanje poželjno raditi na razini naselja jer povećanje zadovoljstva na razini naselja doprinosi i povećanju zadovoljstva na razini Grada Crikvenice.

Dodatno, nužno je i sve poduzete korake komunicirati s građanima kako bi se povećali svijest i percepcija rješavanja problema, što bi dugoročno utjecalo i na bolju percepciju rada javne uprave

kojom su građani, prema provedenom istraživanju, slabije zadovoljni. Dodatno, navedene indikatore potrebno je i kontinuirano pratiti kako bi se implementirane promjene mogle pratiti. Zbog toga je prediktivni model rezultirao spomenutim varijablama koje najviše utječu na percepciju kvalitete života kako bi se one mogle koristiti kao input za uvođenje promjena, ali i kako bi se mogle pratiti u vremenu.

8. PRILOG – KORIŠTENI UPITNIK

8.1. Upitnik: Istraživanje kvalitete života u Gradu Crikvenici

UVOD

Dobro jutro/dan/večer, ja sam *Ime* iz agencije za ispitivanje javnog mišljenja Henda. Grad Crikvenica u suradnji s agencijom Henda provodi istraživanje o *životnim uvjetima U Gradu Crikvenici*. Zamolio(la) bih Vas za Vaše sudjelovanje. Cilj upitnika je ispitati razne čimbenike koji utječu na životne uvjete u Gradu Crikvenici te nam je Vaše mišljenje vrlo važno. Sudjelovanje je dobrovoljno i anonimno, što znači da se Vaši odgovori neće povezivati s Vašim osobnim podacima, već će biti prikazani za cijeli Grad Crikvenicu.

UPUTA: Molimo Vas da pri odgovaranju na pitanja u kojima se govori o Gradu Crikvenici Grad smatrate cjelokupnim područjem od 4 naselja: Crikvenica, Dramalj, Jadranovo i Selce. Sve što će Vas se pitati samo za Vaše naselje posebno će biti naznačeno u upitniku riječima „u Vašem naselju“!

D1. U kojem naselju živite?

- /1 Crikvenica
- /2 Dramalj
- /3 Jadranovo
- /4 Selce
- /5 Neko drugo

D2. Označite spol ispitanika:

- /1 Muški
- /2 Ženski

D3. Koliko imate godina?

Upisati: _____

D3a. Dob kategorijska (samo se označava)

- /1 15-24
- /2 25-34
- /3 35-44
- /4 45-54
- /5 55-64
- /6 65+

Q1. (OPK) Molim Vas da mi kažete u kojoj mjeri se slažete sa sljedećom izjavom: Zadovoljan(na) sam što živim u Gradu Crikvenici.

- /1 Uopće se ne slažem
- /2 Uglavnom se ne slažem
- /3 Niti se slažem niti se ne slažem
- /4 Uglavnom se slažem
- /5 U potpunosti se slažem

Q2. (OPK) Uzimajući u obzir sve što je Vama osobno važno, kako biste na sljedećoj skali procijenili svoju trenutačnu kvalitetu života?

- /1 Vrlo loša
- /2 Loša
- /3 Dobra
- /4 Izvrsna
- /5 Ne zna / bez odgovora

Q3. (OPK) Uzimajući u obzir sve što je bitno za kvalitetu života stanovnika jednog grada, kako biste procijenili kvalitetu života stanovnika Grada Crikvenice na sljedećoj skali?

- /1 Vrlo loša
- /2 Loša
- /3 Dobra
- /4 Izvrsna
- /5 Ne zna / bez odgovora

Q4. (OPK) Kako biste procijenili kvalitetu života u Vašem naselju (**UMETNUTI IME NASELJA: CRIKVENICA, DRAMALJ, JADRANOVO ILI SELCE**)?

- /1 Vrlo loša
- /2 Loša
- /3 Dobra
- /4 Izvrsna
- /5 Ne zna / bez odgovora

Q5. U cjelini, što biste rekli koliko ste zadovoljni sljedećim elementima? Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće nisam zadovoljan, a 5 U potpunosti sam zadovoljan. Koliko ste zadovoljni:

	1 Uopće nisam zadovoljan	/2 Nisam zadovoljan	/3 Niti sam zadovoljan, niti sam nezadovoljan	/4 Zadovoljan sam	/5 U potpunosti sam zadovoljan
/1 Vašom osobom poslovnom situacijom (SE)					
/2 Financijskom situacijom u Vašem kućanstvu (SE)					
/3 Životom koji vodite (OPK)					
/4 Obiteljskim odnosima (ZOSS)					
/5 Odnosima s drugim bliskim ljudima van obitelji (ZOSS)					
/6 Vlastitim zdravstvenim stanjem (ZOSS)					
/7 Naseljem (kvartom) gdje živite (SS)					
/8 Raspoloživom količinom novaca za hranu, stanovanje i „režije“ (SE)					

/9 Raspoloživom količinom novaca za odjeću i obuću (SE)					
/10 Raspoloživom količinom novaca za povremeno si priuštiti stvari koje me vesele (SE)					

Q6. Pročitat ću Vam nekoliko izjava. Molim Vas da mi kažete u kojoj se mjeri slažete sa svakom od sljedećih izjava? Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće se ne slažem, a 5 U potpunosti se slažem.

	1 Uopće se ne slažem	/2 Uglavnom se ne slažem	/3 Niti se slažem, niti se ne slažem	/4 Uglavnom se slažem	/5 U potpunosti se slažem
/1 Lako je naći posao u Gradu Crikvenici (SE)					
/2 Lako je naći dobro mjesto za stanovanje za razumnu cijenu u Gradu Crikvenici (SS)					
/3 U Gradu Crikvenici je obrazovanje lako dostupno (ZOSS)					
/4 U Gradu Crikvenici ima dovoljan broj dječjih vrtića (ZOSS)					
/5 U Gradu Crikvenici ima dovoljan broj osnovnih škola (ZOSS)					
/6 U Gradu Crikvenici ima dovoljan broj srednjih škola (ZOSS)					
/7 Osjećam se sigurno u Gradu Crikvenici (SI)					
/8 Općenito govoreći, većini ljudi u Gradu Crikvenici se može vjerovati (SI)					
/9 Turizam je dobar za Grad Crikvenicu (SI)					
/10 Ponuda sadržaja za provođenje slobodnog vremena u Gradu Crikvenici je dobra (SI)					
/11 Ponuda sadržaja za provođenje slobodnog vremena u mome naselju (UMETNUTI IME NASELJA) je dobra (SI)					

/12 Grad Crikvenica dobro brine o svojoj kulturnoj baštini (IKSV)					
/13 Grad Crikvenica dobro brine o ekologiji (IKSV)					
/14 Grad Crikvenica dobro brine o uređenosti svojih zgrada i ulica (IKSV)					
/15 Gradnja novih stambenih zgrada i ostalih objekata u Gradu Crikvenici je kontrolirana i planska (SS)					

Q7. (SI) Molim Vas da procijenite koliki je udio siromašnih ljudi u Gradu Crikvenici?
____%

Q8. (SE) Prema Vašem mišljenju pokriva li prosječna plaća stanovnika u Gradu Crikvenici mjesečne potrebe građana?

- /1 Vrlo dobro
- /2 Dobro
- /3 Djelomično
- /4 Nedovoljno

Q9. (SE) Prema Vašem mišljenju pokriva li prosječna mirovina stanovnika u Gradu Crikvenici mjesečne potrebe umirovljenika?

- /1 Vrlo dobro
- /2 Dobro
- /3 Djelomično
- /4 Nedovoljno

Q10. Molim Vas da razmislite o stanovanju u naselju (UMETNUTI IME NASELJA). Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće nisam zadovoljan, a 5 U potpunosti sam zadovoljan. Koliko ste zadovoljni:

	1 Uopće nisam zadovoljan	/2 Nisam zadovoljan	/3 Niti sam zadovoljan, niti sam nezadovoljan	/4 Zadovoljan sam	/5 U potpunosti sam zadovoljan
/1 Kvalitetom stanovanja (SS)					
/2 Dostupnošću maloprodajnih objekata (SS)					
/3 Zelenim površinama u naselju u kojem živim (KS)					
/4 Čistoćom naselja u kojem živim (KS)					
/5 Razinom buke u naselju u kojem živim (KS)					
/6 Vodovodom – opskrbom pitkom vodom (KS)					

/7 Odvodnjom (kanalizacijom) i pročišćavanjem otpadnih voda (KS)					
/8 Čistoćom - odvozom i odlaganjem otpada (KS)					
/9 Čistoćom javnih površina (ceste, ulice i sl.) (KS)					
/10 Održavanjem javnih površina (zelene površine, trgovi, parkovi) (KS)					
/11 Kvalitetom i održavanjem javne rasvjete (KS)					

Q11. (KS) Molim Vas da procijenite koliko ste općenito zadovoljni navedenim. Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće nisam zadovoljan, a 5 U potpunosti sam zadovoljan. Koliko ste zadovoljni:

	1 Uopće nisam zadovoljan	/2 Nisam zadovoljan	/3 Niti sam zadovoljan, niti sam nezadovoljan	/4 Zadovoljan sam	/5 U potpunosti sam zadovoljan
/1 Prometom u Gradu Crikvenici					
/2 Javnim prijevozom u Gradu Crikvenici)					
/3 Komunalnim uslugama u Gradu Crikvenici					

Q12. (KS) Molim Vas da procijenite stupanj zadovoljstva za svaki od navedenih elemenata Grada Crikvenice. Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće nisam zadovoljan, a 5 U potpunosti sam zadovoljan. Koliko ste zadovoljni navedenim elementima?

	1 Uopće nisam zadovoljan	/2 Nisam zadovoljan	/3 Niti sam zadovoljan, niti sam nezadovoljan	/4 Zadovoljan sam	/5 U potpunosti sam zadovoljan
/1 Sigurnost pješaka u prometu (KS)					
/2 Raspoloživost mjesta za parkiranje (KS)					
/3 Cijene City busa (KS)					
/4 Cijene parkiranja (KS)					
/5 Izložbe u Muzeju Grada Crikvenice (IKSV)					
/6 Rad Gradske knjižnice (IKSV)					
/7 Izložbe u Gradskoj galeriji (IKSV)					

/8 Ljetne manifestacije (IKSV)					
/9 Kazališna proljeća i jeseni u Selcu					
/10 Kino projekcije u dvorani Zora					
/11 Uređenost sportskih objekata kao što su igrališta i sportske dvorane (SI)					
/12 Javni prostori, kao što su tržnice, trgovi, pješačke zone, parkovi (KS)					
/13 Igrališta za djecu					
/14 Uređenost plaža (KS)					
/15 Ugostiteljska ponuda (kvaliteta restorana i kafića)					
/16 Izgled Vašeg naselja (KS)					
/17 Izgled centra Crikvenice (KS)					
/18 Izgled centra Vašeg naselja (KS)					

Q13. (SI) U kojoj mjeri se slažete s tvrdnjom da se Grad Crikvenica adekvatno brine o pravima i potrebama sljedećih društvenih skupina? Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće se ne slažem, a 5 U potpunosti se slažem.

	1 Uopće se ne slažem	/2 Uglavnom se ne slažem	/3 Niti se slažem, niti se ne slažem	/4 Uglavnom se slažem	/5 U potpunosti se slažem
/1 Djeca					
/2 Mladi					
/3 Osobe starije životne dobi					
/4 Osobe s invaliditetom					
/5 Siromašni					
/6 Nacionalne manjine					
/7 Nezaposleni					

Q14. (ZGU) Pročitat ću Vam nekoliko izjava o djelovanju javne uprave u Gradu Crikvenici i lokalne uprave u Vašem naselju (**UMETNUTI IME NASELJA**). Molim Vas da mi kažete u kojoj se mjeri slažete sa svakom od sljedećih izjava. Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće se ne slažem, a 5 U potpunosti se slažem.

	1 Uopće se ne slažem	/2 Uglavnom se ne slažem	/3 Niti se slažem, niti se ne slažem	/4 Uglavnom se slažem	/5 U potpunosti se slažem
/1 Gradska uprava Grada Crikvenice dobro upravlja					

Crikvenicom					
/2 Gradska uprava Grada Crikvenice je učinkovita u pomaganju građanima kada nešto trebaju od Grada (npr. ishoditi dozvolu i sl.)					
/3 Mjesni odbori su učinkoviti u pomaganju stanovnicima naselja (UMETNUTI IME NASELJA)					
/4 Općenito govoreći, gradskoj upravi u Gradu Crikvenici se može vjerovati					
/5 Općenito govoreći, mjesnom odboru u (UMETNUTI IME NASELJA) se može vjerovati					

Q15. Koliko ste zadovoljni projektima kojima Grad Crikvenica potiče poduzetništvo; u smislu kako uprava Grada potiče rad lokalnih poduzetnika? (PPG)

- /1 Uopće nisam zadovoljan
- /2 Nisam zadovoljan,
- /3 Niti sam zadovoljan niti sam nezadovoljan
- /4 Zadovoljan sam
- /5 U potpunosti sam zadovoljan

Q16. (PP) Prema Vašem mišljenju, koji je najvažniji prioritet za poboljšanje kvalitete života u Gradu Crikvenici?

Q17. (PP) Što je prema Vašem mišljenju najvažnije područje za poboljšanje u naselju u kojem živite **(UMETNUTI IME NASELJA)**?

Q18. Koliko su važni sljedeći projekti koji su provedeni ili se provode u Gradu Crikvenici? Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće nije važno, a 5 Izuzetno je važno.

	1 Uopće nije važno	/2 Uglavnom nije važno	/3 Niti je važno, niti je nevažno	/4 Uglavnom važno	/5 U potpunosti važno
/1 Izgradnja novih socijalnih stanova					
/2 Program pomoći starijim i nemoćnim osobama „Pomoć u kući“					
/3 Božićnice za umirovljenike					
/4 Gradski prijevoz City bus					
/5 Projekt izgradnje cjelovitog sustava					

kanalizacije u cilju očuvanja okoliša – tzv. Aglomeracija					
/6 Uređenje plaža					
/7 Energetska obnova vrtića i osnovnih škola					
/8 Izgradnja novog groblja					

Q19. Koliko ste zadovoljni sljedećim projektima u Gradu Crikvenici koji su provedeni ili se provode? Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće nisam zadovoljan, a 5 Izuzetno sam zadovoljan.

	1 Uopće nisam zadovoljan	/2 Nisam zadovoljan	/3 Niti sam zadovoljan, niti sam nezadovoljan	/4 Zadovoljan sam	/5 U potpunosti sam zadovoljan
/1 Pronatalitetne mjere (30.000 kn i brojne druge olakšice za 3. i svako sljedeće dijete)					
/2 Advent u Crikvenici					
/3 Maškare u Crikvenici					
/4 Uređenje nove knjižnice i dvorane Zora					
/5 Uređenje plaže Grabrova u Jadranovu					
/6 Proširenje i uređenje vrtića u Dramlju					
/7 Izgradnja sportske dvorane OŠ Zvonka Cara					
/8 Posao.crikvenica.hr - platforma za ponudu i potražnju poslova					

Q20. Koliko su važni sljedeći projekti u Gradu Crikvenici koji bi se mogli provoditi? Molimo koristite skalu od 1 do 5 gdje 1 znači Uopće nije važno, a 5 Izuzetno je važno.

	1 Uopće nije važno	/2 Uglavnom nije važno	/3 Niti je važno, niti je nevažno	/4 Uglavnom važno	/5 U potpunosti važno
/1 Uređenje Etno centra Pazdehova u Dramlju					
/2 Natkriveni sportski teren Hrusta					
/3 Izgradnja parkirališta kod rasadnika Podbadanj					
/4 Uređenje tržnice u Crikvenici					
/5 Uređenje					

Strossmayerovog šetališta					
/6 Uređenje plivališta u Crikvenici					
/7 Izgradnja zatvorenog bazena					
/8 Izgradnja novih dječjih igrališta					
/9 Uređenje novih plažnih prostora					

SOCIO-DEMOGRAFSKA PITANJA

Na kraju još samo nekoliko demografskih pitanja o Vama i Vašem kućanstvu.

D4. Koji ste stupanj obrazovanja završili?

- /1 Bez školske spreme, 1-7 razreda osnovne škole
- /2 Završena osnovna škola (8 razreda)
- /3 Završena srednja škola (uključujući i studente)
- /4 Viša škola
- /5 Fakultet (+ mr., dr.)
- /6 Ne želi odgovoriti

D5. Koji je Vaš radni status?

- /1 Zaposlen(a) – puno radno vrijeme
- /2 Zaposlen(a) – pola radnog vremena
- /3 Nezaposlen(a)
- /4 Umirovljen(a)
- /5 Kućanica
- /6 Učenik, student
- /7 Ne želi odgovoriti

D5a. U kojem mjestu, naselju ili gradu radite?

- /1 Crikvenici
- /2 Dramlju
- /3 Jadranovom
- /4 Selcu
- /5 Negdje drugdje, gdje? _____

D6. Koji je Vaš bračni status?

- /1 Vjenčan(na), živi s partnerom
- /2 Samac
- /3 Udovica, udovac
- /4 Rastavljen(a)
- /5 Ne želi odgovoriti

D7. Koliko osoba ukupno, uključujući i Vas živi u Vašem kućanstvu?

- /1 1 (živim sam(a))
- /2 2
- /3 3
- /4 4

- /5 5
- /6 Više od 5
- /7 Ne želi odgovoriti

D8. Imate li u Vašem kućanstvu djece mlađe od 15 godina koja žive s Vama u kućanstvu?

- /1 Ne
- /2 Da, upisati broj djece mlađe od 15 godina u kućanstvu _____

D9. (SE) Kako biste procijenili vlastiti ekonomski status? U koju skupinu biste se svrstali?

- /1 Mogu si priuštiti puno manje nego ljudi iz moje okoline
- /2 Mogu si priuštiti malo manje nego ljudi iz moje okoline
- /3 Mogu si priuštiti podjednako kao i ljudi iz moje okoline
- /4 Mogu si priuštiti malo više nego ljudi iz moje okoline
- /5 Mogu si priuštiti puno više nego ljudi iz moje okoline

D10. U kojem tipu objekta živite?

- /1 Kuća
- /2 Stan

D11. S koliko kvadrata stambenog prostora raspolaže Vaše kućanstvo?

Upisati broj kvadrata: _____

D12. Jeste li privatni iznajmljivač smještaja?

- /1 Da
- /2 Ne

D13. Koliki su Vaši osobni prosječni mjesečni prihodi?

- /1 Bez osobnih prihoda
- /2 Do 2.000 kn
- /3 2.001-3.500 kn
- /4 3.501-5.000 kn
- /5 5.001-6.500 kn
- /6 6.501-8.000 kn
- /7 8.001-10.000 kn
- /8 10.001 – 12.000 kn
- /9 Više od 12.000 kn
- /10 Ne želi odgovoriti

D14. Koliki je ukupni mjesečni prihod VAŠEG KUĆANSTVA (svih članova zajedno)?

- /1 Do 2.000 kn
- /2 2.001-3.500 kn
- /3 3.501-5.000 kn
- /4 5.001-6.500 kn
- /5 6.501-8.000 kn
- /6 8.001-10.000 kn
- /7 10.001 – 12.000 kn
- /8 12.001 – 15.000 kn
- /9 Više od 15.000 kn
- /10 Ne želi odgovoriti, ne zna

SE – socioekonomski indikatori

SS – stambeni standard

KS – komunalni i ekološki standard te promet i mobilnost stanovništva

ZOSS – zdravstveni, obrazovni i socijalni standard

SI – socijalna integracija lokalne zajednice i sigurnosti

IKSV – indikator kvalitete slobodnog vremena i urbane kulture

ZGU – Zadovoljstvo radom Gradske uprave

OPK – Općenita procjena kvalitete života

Dodatni indikator:

PPG – Poticanje poduzetništva od strane Grada

PP- percipirani prioriteti za poboljšanje u Grada

Dodatni indikator:

PPG – Poticanje poduzetništva od strane Grada

PP- percipirani prioriteti za poboljšanje u Grada



> Hendal d.o.o.
> t: +385 1 4878 180
> e: info@hendal.hr

> J. Žerjavića 13
> 10000 Zagreb-HR
> w: www.hendal.hr



integrity teamwork
passion innovation