

javni, opći, u jednom stupnju, I stupnja složenosti, za realizaciju

NATJEČAJ
za izradu idejnog urbanističko-arhitektonskog rješenja
Bazen i Garaže u Crikvenici

PROTOKOL O NATJEČAJU
KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA

EV. BROJ NABAVE 122-04-19-PN

PRIPREMIO :
Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh.

Crikvenica, 03. travnja 2020.

I RASPISIVAČ natječaja je:

Grad Crikvenica

Kralja Tomislava 85
51260 Crikvenica
Matični broj: 2584093
OIB: 81687755716
Internetska adresa: www.crikvenica.hr
Adresa elektroničke pošte: info@crikvenica.hr

OSOBA ZADUŽENA ZA KOMUNIKACIJU

Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest, Iblerov trg 7, 10 000 Zagreb
OIB: 98819877613
Tel: 0911602956
Email: bazencrikva@gmail.com

II PROVODITELJ natječaja je:

Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest, Iblerov trg 7, 10 000 Zagreb
OIB: 98819877613
Tel: 0911602956
Email: bazencrikva@gmail.com
Odgovorna osoba Provoditelja: Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh.

III VRSTA NATJEČAJA

Natječaj je opći (javni), prvoga stupnja složenosti, za realizaciju u jednom stupnju
Broj objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave u Narodnim novinama 2019/S F12-0047934.

IV ROKOVI

Početak natječaja: 07.12.2019.

Rok za postavljanje pitanja:

Na temelju čl. 59. st.1. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 120/16 – u daljnjem tekstu: ZJN 2016) komunikacija i svaka druga razmjena informacija između naručitelja i gospodarskih subjekata obavlja se elektroničkim sredstvima komunikacije.
Iznimno, naručitelj i gospodarski subjekti mogu komunicirati usmenim putem, sukladno članku 63. ZJN 2016, ako se ta komunikacija ne odnosi na ključne elemente postupka javne nabave, pod uvjetom da je njezin sadržaj u zadovoljavajućoj mjeri dokumentiran.

Za vrijeme roka za dostavu ponuda gospodarski subjekti mogu zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi ovog predmeta nabave. Naručitelj će odgovoriti na svaki pojedinačni pravodoban zahtjev na hrvatskom jeziku i odgovor staviti na raspolaganje najkasnije tijekom četvrtog / šestog * dana prije dana u kojem ističe rok za dostavu ponuda. Odgovori će se staviti na raspolaganje gospodarskim subjektima na istovjetan način kao i osnovna dokumentacija o nabavi, putem EOJN RH. Pravodobnim se smatra onaj zahtjev koji je dostavljen naručitelju najkasnije tijekom šestog / osmog * dana prije dana u kojem ističe rok za dostavu ponuda.

Predaja natječajnih radova: 06.03.2020. do 12 sati

V IZRAĐIVAČ NATJEČAJNOG ZADATKA, ODNOSNO PROGRAMA ZA PROVEDBU NATJEČAJA

Matrix-D-inženjering d.o.o., Voćarsko naselje 118, Zagreb
OIB: 90418223094 Tel: 098 982 9390
Adresa elektronske pošte: miroslav.dragomanovic@gmail.com; mob. 098 982 9390
Odgovorna osoba: Miroslav Dragomanović, dipl.ing.arh., ovl. arh.

VI OCJENJIVAČKI SUD

Članovi Ocjenjivačkog suda

Igor Rožić, d.i.a. (ovl.arhitekt 2408), predsjednik OS
Damir Rukavina, dipl.ing., zamjenik predsjednika O.S.
Mirko Bertić, d.i.a.,
Vjekoslava Glavan, d.i.a.
Ljiljana Marčetić, d.i.a.
Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda:
Miroslav Dragomanović, d.i.a. (ovl.arhitekt 1027)
Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibrat, d.i.a
Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, d.i.a.

VII **PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA**

Tijekom trajanja roka za preuzimanje natječajne dokumentacije, do 06.03.2020. godine do 12 sati, preuzeta je 12 podloga za natječaj.

VIII **ZAPRIMANJE I OZNAČAVANJE (ŠIFRIRANJE) RADOVA**

Do roka za predaju natječajnih radova 06.03.2020. do 12 sati, u prostorijama Raspisivača natječaja, Grad Crikvenica, Kralja Tomislava 85., prispjelo je šest radova.

Prispjele natječajne radove, u prostorijama Raspisivača natječaja, Grad Crikvenica, Kralja Tomislava 85., otvorili su i pregledali članovi Ocjenjivačkoga suda Igor Rožić i Vjekoslava Glavan članica Tehničke komisije, Lea Lončarević Žibret i Tajnik natječaja Miljenko Bernferst. Prispjeli radovi su otvoreni, pregledani, popisani i numerirani. Radovi su označeni šiframa „01 - 06“. Omotnica s imenima autora, adresom za obavijesti i osobom ovlaštenom za projektiranje deponirana je u službenim prostorijama Raspisivača natječaja.

IX **IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE (u prilogu)**

Pregled radova od strane Tehničke komisije izvršen je od 12.03.2020. do 13.03.2020. u prostorijama Raspisivača natječaja, Grad Crikvenica, Kralja Tomislava 85, osiguranima za rad Tehničke komisije.

Izvješće Tehničke komisije Ocjenjivačkom sudu dostavljeno je putem maila.

Pregled rad od strane tehničke komisije obuhvatio je sukladno čl. 40. Pravilnika o natječajima:

- kontrolu regularnosti,
- kontrolu sadržaja i potpunost obaveznih priloga,
- analizu projektnog rješenja s posebnim osvrtom na kvantifikacijske pokazatelje.

Tehnička komisija utvrđuje:

Zaprimljeni radovi su ispunili Opće uvjete natječaja prema odredbi točke VII. Sadržaj natječajnih radova u smislu sadržaja, strukture i opreme grafičkih, tekstualnih, digitalnih i ostalih priloga, uz napomene prema Izvještaju Tehničke komisije.

Tehnička komisija o tome izvještava Ocjenjivački sud.

X **KRITERIJ OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA**

Pored usklađenosti rada s Uvjetima natječaja (u pogledu rokova, sadržaja i obaveznih priloga), Ocjenjivački sud je pri ocjenjivanju valorizirao sljedeće elemente natječajnih radova:

- urbanistički i prostorni koncept u odnosu na širi i užu urbani kontekst
- provedivost prostornog programa u odnosu na natječajni zadatak
- funkcionalne, estetske, oblikovne i prostorne kvalitete
- etapnost provedbe plana izgradnje
- racionalnost i ekonomičnost rješenja (na temelju orijentacijskih, poznatih i planiranih podataka,...)
- cjelovitost i uravnoteženost programskih i prostornih rješenja, kako u generalnoj koncepciji tako i kroz rješenja pojedinih segmenata u prostoru (namjena, formiranje građevinskih cjelina i volumena u odnosu na okolni prostor, režim prometa, zelenilo, vizure,...)

XI **TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA SA SAŽETIM ZAPISNICIMA SA SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

1. PRIPREMNA (OSNIVAČKA) SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

29.11.2019. (10,00 - 14.00 sati) u prostorijama Grad Crikvenica, Kralja Tomislava 85.

Tema sjednice : Osnivačka sjednica ocjenjivačkog suda

Prisutni:

Članovi ocjenjivačkog suda: Mirko Bertić, d.i.a., Damir Rukavina, dipl.ing., Igor Rožić, d.i.a., Vjekoslava Glavan, d.i.a., Ljiljana Marčetić, d.i.a.

Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda: Miroslav Dragomanović, d.i.a.

Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, d.i.a.

Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, d.i.a.

Tijek sjednice:

1. Utvrđivanje prisutnosti članova Ocjenjivačkog suda i tajnika natječaja.
2. Za predsjednicu ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabran: Igor Rožić, d.i.a., a za potpredsjednika Damir Rukavina, dipl.ing
3. Svi prisutni daju izjavu da:
 - za vrijeme ocjenjivanja radova neće izmjenjivati mišljenja s natjecateljima o natječajnom zadatku i njegovom rješenju,
 - do ovoga trenutka nisu imali saznanja o natječajnim radovima,
 - povjerljivo će postupati sa zaključcima ocjenjivanja,
 - čuvat će anonimnost svih radova,
 - neće iznositi pretpostavke o identitetu autora natječajnih radova.
4. Obrazložen je natječajni zadatak i natječajni postupak te kriteriji ocjenjivanja i drugi obvezujući uvjeti iz Uvjeta natječaja, te je potvrđeno:
 - da je Program u potvrđen od strane nadležnih tijela Grada Crikvenice,
 - da su nakon temeljite analize prihvaćeni Uvjeti natječaja.
5. Definirani su datumi početka natječaja, postavljanja pitanja i odgovora na ista, roka predaje i završetka rada Ocjenjivačkog suda.
6. Ispunjeni su i potpisani Obrasci 1 – Izjave iz priloga Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza – za sve članove Ocjenjivačkog suda, Tehničke komisije i Tajnika natječaja.

E-poštom su prikupljene referentne liste i životopisi svakog arhitekta člana ocjenjivačkog suda.

7. Članovima ocjenjivačkog suda i tehničke komisije bit će od strane provoditelja natječaja dostavljeni ugovori / narudžbenice.
8. Članovi ocjenjivačkog suda bit će tijekom natječaja obaviješteni o pitanjima i odgovorima prispjelih na e-poštu provoditelja.
9. Sljedeća sjednica ocjenjivačkog suda održat će se po pristiglim pitanjima natjecatelja, u službenim prostorijama raspisivača, Grad Crikvenica, Kralja Tomislava 85.

2. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

12.02.2020. email / telefonska sjednica

Tema sjednice : Odgovori na pitanja natjecatelja.

Članovi ocjenjivačkog suda: Mirko Bertić, d.i.a., Damir Rukavina, dipl.ing., Igor Rožić, d.i.a., Vjekoslava Glavan, d.i.a., Ljiljana Marčetić, d.i.a.

Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda: Miroslav Dragomanović, d.i.a.

Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, d.i.a.

Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, d.i.a.

Tijek sjednice:

1. Odgovori na pristigla pitanja natjecatelja

3. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA

30.03.2020. (09.00–12.00 sati) putem SKYPA radi situacije s Covid 19 virusom

Tema sjednice : Izvještaj Tehničke komisije

Članovi ocjenjivačkog suda: Mirko Bertić, d.i.a., Damir Rukavina, dipl.ing., Igor Rožić, d.i.a., Vjekoslava Glavan, d.i.a., Ljiljana Marčetić, d.i.a.

Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda: Miroslav Dragomanović, d.i.a.

Tehnička komisija: Lea Lončarević Žibret, d.i.a.

Tajnik natječaja: Miljenko Bernfest, d.i.a.

1. Utvrđivanje prisutnosti članova ocjenjivačkog suda i tajnika natječaja.
2. Na javni natječaj, dana 06.03.2020. do 12 sati na adresu Grada Crikvenice, Kralja Tomislava 85, pristigao je 6 natječajnih radova. Radovi su dostavljeni poštom i osobnom dostavom. U skladu sa Čl. 40. st.1 prispjele natječajne radove otvorili su i šifrirali: prisutni članovi ocjenjivačkog suda, tajnik i član tehničke komisije. Prilikom otvaranja svi prilozi natječajnih radova označeni su istom oznakom - šifrom natječajnog rada, pod šiframa „01 - 06“. te se prisutni potpisuju ispod šifre na poleđini natječajnog rada.

Omotnice označene s «AUTOR», «ADRESA ZA OBAVIJEST» i «OSOBA OVLAŠTENA ZA PROJEKTIRANJE» pohranjene su u službenim prostorijama Raspisivača.
3. Članica tehničke komisije Lea Lončarević Žibret, ovl. arh, u ime tehničke komisije upozna je usmeno prisutne o zaprimljenim radovima i pisanim izvješćem tehničke komisije sa generalnim napomenama za rad.
Članovi ocjenjivačkog suda prihvatili su jednoglasno izvještaj tehničke komisije.
4. Slijedi detaljni pregled prispjelih natječajnih radova od strane Ocjenjivačkog suda. Nakon detaljnog pregleda svih radova članovi Ocjenjivačkog suda odlučuju o rangiranju jednog rada kao šestoplasiranoga jednoglasno.

- da su rangirani radovi za nagrade dodijeljeni natječajnim radovima sljedećih šifri (navedeno redoslijedom od I – V)

03, 01, 02, 06 i 04

I da je rad sljedeće šifre rangiran kao šesti

„05“

Vidi XII OCJENA RADOVA I OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA O RASPODJELI NAGRADNOG FONDA. Obrazloženja svih radova biti će napisana do popodnevne sjednice ocjenjivačkog suda dana 31.03.2020. godine, kada će se prići i otvaranju omotnica.

Pojedinačna ocjena natječajnih radova sastavni su dio Konačnog izvješća ocjenjivačkog suda

5. Slijedi pisanje ocjena natječajnih radova koja je sastavni dio Konačnog izvješća ocjenjivačkog suda.

OCJENA RADOVA I OBRAZLOŽENJE OCJENJIVAČKOG SUDA O RASPODJELI NAGRADNOG FONDA

Temeljem analize pristiglih radova utvrđeno je da je natječaj uspio i da će biti kvalitetan doprinos raspisivaču.

Pojedinačne ocjene natječajnih radova glase:

Rad broj 01

II. NAGRADA

Autori: BIRO d.o.o.; Projektni tim: Hrvoje Arbanas, Saša Košuta, Mario Kralj, Dora Lončarić, Vana Pavić

Natječajni rad predlaže jasan prostorni koncept, s naglašenom ulogom pješaka u horizontalnoj i vertikalnoj komunikaciji. Autori vješto koriste raspoloživi prostor prizemlja za smještaj komercijalnih sadržaja i uvođenje prometa na lokaciju preko nove interne sjeverne prometnice i dvije dvosmjerne rampe. Ideja aktivirana južnog pročelja garaže vertikalnim komunikacijama za korisnike je kvalitetan doprinos konceptu.

Smještanje bazena na krov garaže, iako predstavlja stanoviti konstruktivni izazov, predstavlja dodatnu vrijednost rješenja i ocjenjivački sud smatra da taj novi javni sadržaj zaslužuje povlašteni arhitektonski tretman. Ipak, s obzirom na položaj u odnosu na školu, ocjenjivački sud smatra da bi istočna pozicija bazena na krovu garaže bila prihvatljivija.

Koncept parkiranja na kontinuiranim rampama je dobro iskorišten za postizanje dinamike pročelja, uz efikasno korištenje površina za smještaj vozila.

Pješački prolaz kroz građevinu u visini dvije etaže doprinosi kvaliteti rješenja na način da se dodatno aktiviraju sadržaji u prizemlju povezivanjem sa sjevernom internom prometnicom, i kao cesija u pokrenutoj strukturi horizontalnih ploha.

Ideju građevine kao otvorene strukture, koja je iskazana naglašenim horizontalama i uvučenim plohamu sadržaja u prizemlju i na krovu, ocjenjivački sud ocjenjuje kvalitetnim odgovorom na izazove urbanog konteksta.

Oblikovna gesta konzolnog prepusta horizontalnih ploha građevina posebno je uvjerljivo argumentirana na perimetru prema Dubračini, gdje se završna etaža garaže promovira u "urbani balkon" nad šetnicom i drvoredom.

Rješenjem su dobro elaborirani principi građevine skoro nulte energije.

Ideja dvosmjernog prometa novom prometnicom preko Dubračine traži uvjerljivije argumentiranje, kao i koncept vegetacije integriran u građevnu strukturu.

Rad broj 02

III. NAGRADA

Autori: No.638 d.o.o.; Maša Medoš, Klara Nikšić

Autori predlažu jasan funkcionalni i oblikovni koncept građevine s oslobođenim i aktiviranim parterom u kojem se na čitak način efektno definiraju prostorne cjeline bazena, trgovačkog dijela i prometnih konstrukcija.

Predloženim rješenjem je promet korektno riješen na način da se dvjema jednosmjernim spiralnim rampama opslužuje garaža i istovremeno rasterećuje Vinogradska ulica, s obzirom da je izlaz riješen uz šetnicu Ivana Mažuranića. Kvalitetan doprinos prometnom rješenju jest i mogućnost kolnog prilaza iz Kotorske ulice povišenom rampom preko šetnice uz Dubračinu, čime se omogućuje bolja prometna povezanost bez prekidanja kontinuiteta šetnice.

S obzirom na oblikovni i konstruktivni koncept, autori predlažu jedini mogući način fazne izgradnje s garažom na gornje tri etaže kao prvom, i bazenom sa sadržajima u prizemlju kao drugom fazom. Ocjenjivački sud prepoznaje vrijedan arhitektonski doprinos rješenja u oblikovnom i funkcionalnom smislu, no istovremeno konstatira da upravo taj odabrani koncept onemogućava racionalnu faznu izgradnju, što je bio jedan od bitnih elemenata natječajnog programa. Vertikalna fazna izgradnja kako predlažu autori u praksi ne donosi željene efekte, s obzirom na očekivanu veliku disproporciju proračuna prve i druge faze.

Ocjenjivački sud pohvaljuje vješto, istovremeno zaigrano i skladno, superponiranje građevinskih struktura, tekstura i materijala.

Konstruktivni sustav s dijagonalno postavljenim gredama i fasadnim rasterom na kojima se razvija zeleno pročelje jest kvalitetan arhitektonski doprinos. Ipak, ocjenjivački sud drži da je očekivana visoka cijena izgradnje ovakvog rješenja u odnosu na namjenu (javna garaža) neodrživa.

Integracija vegetacije u arhitekturu na način kako je predviđeno, isključivo sa zgrade, a bez povezanosti biljnog materijala s tlom, koliko god bila vizualno atraktivna, također ne pridonosi

održivosti rješenja, a uzimajući u obzir lokalna iskustva i klimatske odlike mikrolokacije.

Rad broj 03

I. NAGRADA

Autori: NFO d.o.o. Projektni tim: Maja Bencetić, Frane Dumandžić, Kata Marunica, Nenad Ravnić, Ana Mustapić, Roko Šarić, Karla Tavić, Filip Vidović, Ivana Triva

Za rad pod brojem 03, istaknuli bi dobro razrađenu ideju revitalizacije šetnice uz Dubračinu, te spajanje centra i tržnice sa obalom, a koja postaje os pješačkih sadržaja detaljnije razmotrenih. Također je redefinirana prometna regulacija rasterećujući prostor uz Dubračinu kao prostor za nove sadržaje.

Planirano prometno rješenje sa južne strane zahvata, a ne direktno sa Vinodolske ulice, značajno smanjuje opterećenje te jednosmjerne ulice u najvećim ljetnim opterećenjima. Prometno rješenje funkcionira i u fazama bez izgrađenog mosta, a analizirano je u više mogućih varijanti u skladu sa faznosti gradnje.

Zadovoljavajući je broj PGM u odnosu na visinu objekta garaže (ne blokira visinom dnevno svjetlo učionica u susjednoj školi) i prikazuje dobar balans između visina dva objekta.

Dobro je planirana i jasno analizirana faznost gradnje, čak u tri varijante koje omogućavaju vrlo prilagodljivo financiranje projekta.

Bazen je planiran na vrhu sa ostvarenim kvalitetnim vizurama prema gradu, kao atrakcija i novi landmark. Zelenilo oplemenjuje prostor, ali prostori funkcioniraju i bez njega, atraktivno dizajnirani. Još jedna velika prednost je mogućnost multifunkcionalnog korištenja prostora na otvorenoj etaži garaže.

Rad broj 04

V. NAGRADA

Autori: Iva Čop-Janjac, mag.ing.arh.; Latica Ilić, mag.ing.arh.; Dubravko Bačić, dipl.ing.arh.

Koncept dva volumena proizlazi iz dva sadržaja, namjenom i oblikovanjem suprotna, a opet skladno povezana. Čvrsti volumen bazena, postavljen uz Vinodolsku ulicu na niže etaže, povezan je razigranim volumenom, tlocrtnog meandra, s višekatnom garažom koja se proteže iznad zgrade bazena duž cijele parcele od zapada na istok. Ukupni dojam volumena je previše zatvoren i dominantan, a s katnosti od P+7 proizlazi velika ukupna visina. S obzirom na rješenje od 7 etaža garaže, prikazan je relativno mali broj PGM-a. Kompleks zgrade prometno funkcionira i bez predloženog mosta iz Kotorske ulice, koji je u varijanti rješenja prikazan. Smještaj volumena bazena na niže etaže, kao i dvoetažna komunikacija između svlačionica i kupališta nije optimalno rješenje. Trg na parteru je osmišljen kao središnja poveznica bitnih gradskih sadržaja i javno-trgovačkih u prizemlju zgrade. U trgovačkoj zoni prizemlja rad prikazuje više manjih dućana, rascjepkanih staklenih kubusa, što otežava upotrebu u zimskim mjesecima u usporedbi s većim zatvorenim prostorom s trgovačkim sadržajima. Rad se u tekstu osvrnuo na etapnost realizacije, ali ju nije jasno prikazao i definirao.

Rad broj 05

VI. PLASMAN

Autor: Zoran Hebar, dipl.ing.arh.; Suradnik: Ivo Blažinić; Razrada: Miroslav Šreng;
Obrada teksta: Srđan Medar

Rad je koncipiran sa dva oblikovno različita objekta i volumena. Raščlamba masa u dva visinski različita volumena ocjenjuje se pozitivno, međutim monumentalni objekt garaže visine gotovo 30 m u potpunosti zatvara prostor.

Garaža svojom visinom blokira dnevno svjetlo u učionicama susjedne osnovne škole.

Osim toga, s obzirom na visinu i monumentalnost objekt garaže ima premalo PGM-a.

Oblikovanje pročelja garaže vertikalnim lamelama smatra se u funkcionalnom smislu upitno s obzirom na loša iskustva sa sličnim rješenjima u bliskom okruženju (utjecaj vjetra).

Što se tiče objekta bazena ocjenjivački sud smatra upitnom visinsku kotu školjke bazena koja je na premaloj visini u odnosu na ulicu (druga nadzemna etaža).

Kaskadno koncipiran volumen bazena bazena žiri ocjenjuje oblikovno neuspjelim za predmetnu lokaciju.

Ocjenjivački sud cijeni kvalitetom nastojanje autora ovog natječajnog rada uvođenje dodatnog sadržaja kao što su fitness i wellness centar, te rekreacijska dvorana.

Isto tako ocjenjuje se uspješnim parterno rješenje koje pješačkim tokovima i formiranjem trgova pridonosi revitalizaciji šetnice uz potok Dubračina.

Kolni promet orijentiran isključivo na Vinodolsku ulicu smatra se manje kvalitetnim rješenjem s obzirom na probleme koji će se pojaviti u ljetnim mjesecima.

Cijeni se nastojanje autora da se postignu maksimalni urbanističko-arhitektonski parametri i prezentacija kroz animaciju.

Rad broj 06

IV. NAGRADA

Autor: Vanja Ilić, dipl.ing.arh. **Projektni tim:** Marijana Gradečak, dipl.ing.arh.; Vanja Ilić, dipl.ing.arh.; Tena Petrović, mag.ing.arch.

Ocjenjivački sud cijeni kvalitetom nastojanje autora ovog natječajnog rada, volumnoj prilagodbi sloju mikrolokacije. Smisao raščlambe masa u dva visinski različita volumena međusobno povezana prizemljem, ocijenjen je pozitivno.

Nižim volumenom, u kojem je smješten bazen, uz Vinodolsku ulicu, postignut je kontinuitet s neposrednom okolinom, a visinom bazenska dvorana ne priječi dotok svjetla i sunca do učionica osnovne škole u susjedstvu. No zbog atrakcije pogleda korisnika bazena upitna je visinska kota bazenske školjke koja je na premaloj visini s obzirom na ulicu - druga nadzemna etaža.

Viši volumen u kojem je javna garaža, smješten je u dubini parcele uz potok Dubračina što je ocijenjeno kao dobra pozicija za takvu vrstu namjene zgrade. Ocjenjivački sud negativno je ocijenio kolni pristup do javne garaže. Neprihvatljiv smatra pristup do garaže isključivo iz jednog smjera tj. iz smjera Kotorske ulice preko novoplaniranog mosta. Zbog velikog intenziteta prometa očekivan je se pristup i iz Vinodolske ulice. Gledano s pozicije velikog planiranog volumena građevine javne garaže, natječajnim radom ostvaren je nedovoljan broj parkirališno garažnih mjesta. Natječajnim radom je kvalitetno razrađena etapnost građenja složene građevine.

Vatrogasni pristupi i prilazi omogućeni su sa pješačko interventnih površina smještenih uz obje duže stranice građevine.

Jednostavnost u oblikovanju pročelja, te međusobna usuglašenost u čitanju pojedinih elementa doprinijele su djelomično uspješnim rješenjem fasadnog platna, Naglašeni „green concept“ pročelja garaže apostrofirani u tekstualnom obrazloženju natječajnog rada, tek se diskretno čita u grafičkim prikazima.

Svi članovi O.S. potpisuju zaključke O.S. prije otvaranja koverti s imenom autora.

Otvaranje koverata s imenom autora.

Dokumenti nagrađenih radova prosljeđeni su javnoj nabavi na kontrolu, koja je potvrdila da su radovi ispunili sve uvjete iz javne nabave.

Sjednica završila u 18.00 sati.

XIII ODLUKA O REDOSLIJEDU NAGRADA

Ocjenjivački sud je jednoglasno donio Odluku o redoslijedu nagrada kako slijedi:

1. nagrada: rad označen šifrom „03“
 2. nagrada: rad označen šifrom „01“
 3. nagrada: rad označen šifrom „02“
 4. nagrada: rad označen šifrom „06“
 5. nagrada: rad označen šifrom „04“
- Šestoplasirani je rad označen šifrom „05“

Otvorene su omotnice s natpisom „AUTOR“ i konstatirano je sljedeće:

PRVA NAGRADA u iznosu od 90.000,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom „03“

Autori: NFO d.o.o. Projektni tim: Maja Bencetić, Frane Dumandžić, Kata Marunica, Nenad Ravnić, Ana Mustapić, Roko Šarić, Karla Tavić, Filip Vidović, Ivana Triva

DRUGA NAGRADA u iznosu od 56.250,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom "01"

Autori: BIRO d.o.o.; Projektni tim: Hrvoje Arbanas, Saša Košuta, Mario Kralj, Dora Lončarić, Vana Pavić

TREĆA NAGRADA u iznosu od 33.750,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom „02“

Autori: No.638 d.o.o.; Maša Medoš, Klara Nikšić

ČETVRTA NAGRADA u iznosu od 27.000,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom „06“

Autor: Vanja Ilić, dipl.ing.arh.

PETA NAGRADA u iznosu od 18.000,00 kn neto dodjeljuje se radu pod šifrom „04“

Autori: Iva Čop-Janjac, mag.ing.arh.; Latica Ilić, mag.ing.arh.; Dubravko Bačić, dipl.ing.arh.

ŠESTOPLASIRANI RAD je rad pod šifrom „05“

Autor: Zoran Hebar, dipl.ing.arh.; Suradnik: Ivo Blažinić; Razrada: Miroslav Šreng;

Obrada teksta: Srđan Medar

XIV IZDOJENO MIŠLJENJE ČLANOVA OCJENJIVAČKOG SUDA

U proceduri ocjenjivanja natječajnih radova članovi ocjenjivačkog suda donijeli su odluke o prvoj, drugoj, trećoj, četvrtoj i petoj nagradi jednoglasno.

XV PREPORUKA OCJENJIVAČKOG SUDA RASPISIVAČU NATJEČAJA ZA DALJNJU RAZRADU PRVONAGRAĐENOG RADA

Ocjenjivački sud preporuča da Grad Crikvenica preporuča možebitne manje korekcije na razradi prvonagrađenog rada tijekom ugovaranja i razrade projekta.

XVI ZAVRŠNE NAPOMENE

U roku od 8 (osam) dana od donošenja Odluke Ocjenjivačkog suda Provoditelj će mailom obavijestiti svakog natjecatelja o rezultatima natječaja.

Provoditelj i Raspisivač natječaja pripremit će i osigurati prostor za javnu izložbu svih natječajnih radova u u najkraćem mogućem roku od donošenja Odluke Ocjenjivačkog suda o nagrađenim radovima u dogovoru s Raspisivačem natječaja kada to dopusti situacija s Covid-19 virusom.

Vrijeme i mjesto održavanja javne izložbe pristiglih radova bit će objavljeni naknadno.

XIII OVJERA KONAČNOG IZVJEŠĆA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući ovo Konačno izvješće, članovi Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke I. - XVI. i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda.

Članovi Ocjenjivačkog suda :

Igor Rožić, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 2408) Predsjednik O.S. – *predstavnik provoditelja*

Damir Rukavina, Zamjenik predsjednika O.S. – *predstavnik raspisivača*

Mirko Bertić, dipl.ing.arh., - *predstavnik provoditelja*

Vjekoslava Glavan, dipl.ing.arh. - *predstavnica raspisivača*

Ljiljana Marčetić, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 377) - *predstavnica raspisivača*

Zamjenik člana Ocjenjivačkog suda

Miroslav Dragomanović dipl. ing.arh., (br. 1027) – *predstavnik provoditelja*

Tehnička komisija:

Lea Lončarević Žibret, dia. ovl. arh. (br. 3503)

Tajnik natječaja:

Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 1260)

Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda sastavio:

Miljenko Bernfest, dipl.ing.arh., ovl. arh. (br. 1260)

RASPISIVAČ NATJEČAJA

GRAD CRIKVENICA, Ulica Kralja Tomislava 85, Crikvenica

PROVODITELJ NATJEČAJA

Ured ovlaštenog arhitekta Miljenko Bernfest, Iblerov trg 7, Zagreb
kojeg zastupa **Miljenko Bernfest, ovl. arh.**

**JAVNI, OTVORENI, ANONIMNI, ANKETNI I PROJEKTNI NATJEČAJ ZA IZRADU
IDEJNOG URBANISTIČKO-ARHITEKTONSKOG RJEŠENJA GARAŽE I BAZENA U
CRIKVENICI**

IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija:
Lea Lončarević Žibret, dipl.ing.arh.

Zagreb, 17. 03. 2020.

PREDAJA RADOVA :

Tehnička komisija je do propisanoga roka, 06.03.2018. do 13:00 zaprimila ukupno 6 (šest) radova koji su slučajnim izborom označeni šiframa "01" – "06". Radovi su dostavljeni osobno. Izvan propisanoga roka nije pristigao niti jedan rad.

PREGLED RADOVA :

Pregledom radova zaključeno je slijedeće :

1. Svi zaprimljeni radovi su ispunili Opće uvjete natječaja prema odredbi točke VII. i VIII. Sadržaj i obavezna oprema natječajnog rada u smislu sadržaja, strukture i opreme grafičkih, tekstualnih, digitalnih i ostalih priloga, uz napomenu da rad **04** nije predao sve tlocrte na A1 listovima, već samo u A3 knjižicama, a rad **06** nema prikazane sve nadzemne tlocrte etaža garaže.
2. Tabela s popisom obaveznih priloga je sastavni dio izvještaja Tehničke komisije.

ZAKLJUČAK :

1. Tehnička komisija je pregledom radova izradila analizu arhitektonsko - urbanističkih elemenata u odnosu na zadani program uvjeta natječaja.
2. Radovi su ispunili zadane urbanističko – arhitektonske elemente Programa natječaja idejnog arhitektonsko - urbanističkog rješenja garaže i bazena u Crikvenici, s obzirom na zadanu plansku dokumentaciju.
3. Svi bitni urbanistički uvjeti kao što su koeficijent izgrađenosti, ukupna visina i vrsta građevine, prikaz anketnog dijela s mostom i faznosti su poštivani u svim radovima.
4. Arhitektonski koncepti natječajnih radova predlažu rješenja čvrstih zatvorenih formi u vidu dva kubusa / volumena u horizontalnoj ili vertikalnoj vezi, dok rad **04** predlaže spoj pravokutnog volumena i meandra.
5. Radovi prikazuju rješenja različite katnosti i gradacije visina volumena. Rad **02** ima rješenjem predloženu najmanju katnost P+5, dok rad **06** ima najveću katnost P+10. Rad **03** ima i suterensku etažu, odnosno S+P+5.
6. Svi natječajni radovi imaju predložena idejna rješenja spoja volumena zgrade bazena i garaže. Radovi **01, 04 i 06** smještaju volumen zgrade bazena na zapadnoj strani uz Vinodolsku ulicu, dok radovi **02, 03 i 05** smještaju volumen zgrade bazena na istočnu zgradu uz Mažuranićevo šetaliste i potok Dubračina.
7. Prostor volumena zgrade bazena radovi **02, 04, 05 i 06** smještaju na niže etaže zgrade, od prizemlja na gore, dok radovi **01 i 03** na više etaže zgrade.
8. Rješenja prizemlja su uglavnom zatvorenog tipa za prolaz S-J kao radovi **03 i 06**, i/ili poluotvorenog tipa s trgovima i prolazima kao radovi **01, 02, 04 i 06**, gdje se u svim radovima uglavnom smještaju ulazni, trgovački, uslužni, garažni, javni i servisno/tehnički prostori.

9. Krovovi zgrada su ravni ili pod blagim nagibom, uglavnom ozelenjeni s dodatnim funkcijama igrališta, parka, sunčališta ili parkirališta u po potrebi javnoj funkciji.
10. Kolni ulaz na parcelu i u garažu ima više rješenja. Radovi **02, 04 i 05** postavljaju ulaze u garažu iz Vinodolske ulice, radovi **01 i 05** (sporedni) iz nove sjeverne prometnice, rad **03** iz novoj južnog pristupa, rad **06** sa mosta preko potoka, a rad **02** ima izlaz iz garaže na šetalište.
11. Kretanje po etažama garaže je većinom riješeno dvosmjernim rampama (ravnim i kružnim u jednosmjernom ili dvosmjernom prometu. Radovi **03, 05 i 06** imaju ravne rampe, rad **02** ima kružnu rampu, rad **04** ima polukružnu rampu, dok rad **01** ima kose ploče garaže umjesto rampe.
12. Svi radovi su prikazali anketni dio natječaja, most – spoj s Kotorskom ulicom. Most je prikazan kao spoj s parcelom na prizemnoj etaži, radovi **01 i 05**, ali i kao spoj na više etaže zgrade odnosno garaže, radovi **02, 03, 04 i 06**.
13. Svi radovi su prikazali programom traženi prikaz faznosti gradnje.
14. U konstruktivnom smislu većinom su radovi izabrali konstruktivni sistem AB stupova i zidova s AB pločama i s AB jezgrom, uz čeličnu konstrukciju u pojedinim dijelovima arhitektonskih rješenja. Rad **05** kombinira i drveni ljepljeni nosač krova bazena.
15. U oblikovnom smislu autori predlažu uglavnom suvremena, staklena, strukturalna ili polustrukturalna pročelja s odgovarajućim zaštitama od sunca. Tretman pročelja, bez obzira na razvedenost volumena, je unificiran i usklađen prema sadržaju. Pročelja su većinom ozelenjena.
16. Radovi većinom imaju predviđenu primjenu rješenja energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije.

